

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Valeková Anna
Téma práce:	Finančněprávní aspekty autorského práva
Rozsah práce:	60 stran
Datum odevzdání práce:	2. 10. 2008

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z oblasti daňového práva, a to téma vztahující se k daňověprávním aspektům autorského práva. Jedná se o téma, které je mezioborové, neboť spojuje právo finanční (daňové) a právo autorské. Zároveň téma nepostrádá na aktuálnosti. Diplomová práce na téma finančněprávních aspektů autorského práva může být velmi přínosná.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, které je v odborné právní literatuře nepříliš detailně zpracovaným. Autorskému právu se věnují především odborníci na soukromé právo, jistě má však i své daňověprávní aspekty. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohla mít diplomantka dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů a internetových zdrojů. Téma vyžaduje zejména popisnou, hodnotící a kritickou metodu přístupu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, úvodu, dvou částí, závěru, obsahu, seznamu literatury, klíčových slov a anglického shrnutí.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka uvádí cíl své diplomové práce (pohled na autorské právo skrze optiku finančního práva, konkrétně práva daňového) a popisuje obsah své diplomové práce, následuje část věnovaná vymezení základních pojmů. Těžištěm diplomové práce je část pojednávající o finančněprávních aspektech autorského práva. Určité shrnutí poznatků a názorů diplomantky je uvedeno v závěru diplomové práce.

### 4. Vyjádření k práci

V první části diplomové práce diplomantka vymezuje základní pojmy, a to jak z oblasti práva autorského, tak z oblasti práva daňového. Této části diplomové práce není možné nic vytknout. Tato část slouží jako obecný úvod do problematiky tématu diplomové práce.

Druhá část diplomové práce je rozdělena na jednotlivé kapitoly pojednávající o jednotlivých daních, které mají vztah k autorskému právu. Na úvod jsou zařazeny kapitoly týkající se historie a aplikace daňového práva v oblasti práva autorského.

Diplomantka se zaměřila především na daně z příjmů. Na str. 16 diplomové práce uvádí subjekty daně z příjmů fyzických osob, ovšem zmiňuje se pouze o poplatnících. Dále se zabývá daní darovací, daní dědickou a daní z převodu nemovitostí. Podle mého názoru se v této části diplomantka zbytečně věnuje obecným otázkám (jednotlivým prvkům) těchto daní, namísto toho, aby se více zaměřila pouze na autorská práva. Naopak ocenit je možné zařazení judikatury (např. str. 20 diplomové práce).

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka s daným tématem seznámila a orientuje se v dané problematice. Domnívám se, že diplomová práce je však v určitých pasážích příliš popisná, i když se diplomantka na určitých místech diplomové práce snaží uvádět své vlastní názory.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantkou se domnívám, že práce tento cíl naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že diplomantka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s odbornou literaturou a rovněž s právními předpisy a internetovými zdroji. Zahraniční literatura využívána nebyla.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka se danou problematikou zabývala poměrně podrobně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako výbornou.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na vynikající úrovni. Chyby v psaní a nepřesnosti se vyskytují minimálně (např. str. 38 „N. Bakeš“)

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomantka měla zaměřit na tyto okruhy:

- aplikaci daně darovací při volném užití autorského díla,
- úplatnost či bezúplatnost licenční smlouvy podle ustanovení § 508 obchodního zákoníku,
- bližší osvětlení majetkového práva autorského jako předmětu daně dědické (str. 49 diplomové práce).

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 12. 10. 2008

JUDr. Radim Bohac, Ph.D.  
oponent diplomové práce