

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce	Pilotní ověření psychometrických vlastností dotazníku PLOC v tělesné výchově středoškolských studentů
Název práce v anglickém jazyce	Pilot testing of psychometric properties of the PLOC questionnaire in high school physical education

<b>Autor</b>	<b>Bc. Anežka Doktorová</b>
Vedoucí práce	PhDr. Ivana Harbichová, Ph.D.
Oponent práce	doc. PhDr. Martin Musálek, Ph.D.

<b>Rozsah</b>	
stran textu	66
literárních pramenů	celkem 83 (včetně internetových odkazů), cizojazyčných 78
tabulky, grafy, přílohy	2 strany (etické komise)

Náročnost tématu na	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné	nelze hodnotit
teoretické znalosti		x		
praktické dovednosti		x		
použité metody	x			

Kritéria hodnocení práce	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné	nelze hodnotit
volba tématu		x		
logická stavba práce		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
stupeň splnění cíle	x			
práce s literaturou (včetně citací)			x	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň			x	
přínos práce		x		

## **Připomínky, dotazy k obhajobě:**

Diplomová práce s názvem „Pilotní ověření psychometrických vlastností dotazníku PLOC v tělesné výchově středoškolských studentů“ je realizována jako empiricko-teoretická, jedná se o jednorázovou průřezovou deskriptivní studii (cross-sectional study) založenou na dotazníkovém šetření. Autorka si v práci klade za hlavní cíl ověření psychometrických vlastností dotazníku Perceived locus of causality (PLOC – dotazník vnímaného ohniska kauzality pro tělesnou výchovu).

Systematické členění diplomové práce do devíti kapitol je v souladu s paradigmatickým behaviorálních věd a splňuje požadavky, které jsou na diplomové práce kladeny. V teoretických východiscích práce autorka uvádí poznatky týkající se motivace a motivace ve školní tělesné výchově se zaměřením na teorii sebedeterminace, která poskytuje komplexní a integrativní rámec pro pochopení motivace v oblasti sportu a TV. Dále pak zařazuje kapitolu týkající se vnímaného ohniska kauzality a dotazníku PLOC a kapitolu ohledně faktorové validity a reliability.

Vzhledem ke stanoveným cílům práce byly vytvořeny tři vědecké otázky a čtyři hypotézy. Zvolené metodické postupy byly adekvátní vzhledem k cílům, vědeckým otázkám a hypotézám. Autorka použila českou verzi multidimenzionálního dotazníku PLOC, který zjišťuje původ chování studentů a jejich motivaci v tělesné výchově. Dotazník měří 5 faktorů (různé druhy motivace) – vnitřní motivaci, introjektovanou regulaci, identifikovanou regulaci, externí regulaci a amotivaci. Výzkumný soubor tvořilo N = 429 studentů 1. – 4. ročníku vybrané střední školy (147 mužů, 269 žen). Pro zpracování dat byly využity základní deskriptivní statistiky (průměr, modus a směrodatná odchylka). Míra asociace mezi jednotlivými proměnnými byla hodnocena pomocí Pearsonova korelačního koeficientu. Reliabilita byla hodnocena pomocí Cronbachova alfa, faktorová validita pomocí faktorové analýzy. Spočítán byl i odhad faktorové zátěže (factor loadings) a procento vysvětleného rozptylu (index determinace).

Výsledky jsou zpracovány na deseti stranách ve formě tabulek, které jsou doplněny popisem. V diskusi autorka shrnuje výsledky šetření, odpovídá na vědecké otázky a hodnotí stanovené hypotézy v kategoriích potvrzeno/zamítnuto, dále uvádí limity práce.

Studentka v průběhu zpracovávání práce prokázala schopnost samostatně řešit danou problematiku, konzultovala teoretickou část, metodologický postup i zpracování výsledků. Nicméně určitě bylo možné lépe plánovat jednotlivé kroky potřebné k odevzdání závěrečné práce, dodržet časový harmonogram a předejít tak časovému tlaku, který při zpracování/odevzdávání práce vznikl. Toto se také odrazilo na zpracování výsledků a diskuze – výsledky by mohly být o něco více rozvedeny a diskuze by mohla být o něco lépe zasazena do kontextu výsledků předchozích výzkumů. V práci se také vyskytuje několik drobných chyb a překlepů (např.: str. 16 – "jevý" místo "jeví", str. 21 "Chrizantis" místo "Chatzisarantis", str. 34 – "VO2" místo "VO3", str. 51 "předpokládála" místo "předpokládala", str. 55 "vyplívá" místo "vyplývá").

Na základě kontroly porovnávání textu závěrečné práce (kontrola provedena v systému Theses.cz a Turnitin) jsem nezískala podezření, že práce není původním dílem studentky, tedy odpovídá Opatření děkanky č. 4/2020 - Porovnání obsahu závěrečných prací.

**Dotazy k obhajobě:**

Jak vysvětlujete nižší hodnoty Cronbachova alfa u škály externí regulace?  
Co byste doporučila pro další výzkum škály externí regulace?

**Závěr:**

Předložená diplomová práce, i přes výše uvedené připomínky, splňuje požadavky, které jsou na diplomové práce kladeny a doporučuji proto komisi pro SMZK přijmout diplomovou práci Bc. Anežky Doktorové k obhajobě. **Navržený klasifikační stupeň velmi dobře.**

V Praze dne 13.1.2025

---

PhDr. Ivana Harbichová, Ph.D.