

**KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Katedra politologie Institut politologických studií**

---

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!*

*Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkujte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

**Typ diplomové práce** („bakalářská“ nebo „magisterská“): magisterská

**Typ posudku** („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek vedoucího práce

**Autor/ka práce** Ruczaj Maciej

**Název práce:** Demokracie nebo republika? Kritika liberální demokracie v diskurzu současného polského republikanismu

**Autor/ka posudku** Mlejnek Josef

Pracoviště: IPS FSV UK Praha

---

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>**

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

<sup>\*)</sup> Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

		Hodnocení známkou
	<b>Bakalářské práce:</b>	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Pochopení zpracované literatury	
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	
	<b>Magisterské práce:</b>	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

		Hodnocení známkou
	<b>Bakalářské práce:</b>	
3.1	Logičnost struktury práce	

3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	
3.3	Dodržení citační normy	
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	
3.5	Grafická úprava	
	<b>Magisterské práce:</b>	
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	1
3.7	Grafická úprava	1

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborně – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Diplomová práce Macieje Ruczaje *Demokracie nebo Republika?* se zaměřuje na velmi významný myšlenkový a politicko-ideový proud polské veřejné diskuse i politického života, který je nazýván jako polský neo-republikanismus. Ten zcela zásadním způsobem ovlivnil formování koncepce 4. Republiky, jež tvořila ústřední politické heslo bratrů Kaczyńských, a dodnes představuje nejvýraznější intelektuální diskurs polské pravicové politiky.

Práce se zaměřuje na hlavní témata tohoto diskurzu (politiky paměti, vztah tradice a modernizace, subjektivita politického společenství) jak z hlediska jejich kritiky polské postkomunistické demokracie, tak s ohledem na teoretickou debatu o základech současné liberální demokracie. Opírá se přitom o rozsáhlou literaturu, jak primární (díla analyzovaných autorů), tak sekundární.

Práce Macieje Ruczaje je v českém kontextu zcela originální, poněvadž rozsáhlejší studie zaměřená na ideové pozadí polské veřejné debaty posledních let i politiky bratrů Kaczyńských zde chybí. Nicméně polská zkušenost má i nepřehlédnutelný přesah, tamní diskuse odhaluje a pojmenovává některé fundamentální problémy nejen transformačního období, ale liberální demokracie vůbec.

Na práci Macieje Ruczaje bych vyzdvihl právě to, že její autor dovede analyzovaný diskurs nahlédnout širěji, jednak v kontextu transformačním, jednak, a to zejména, v kontextu historického vývoje západní civilizace a teoretických postulátů, o něž se opírají zdejší (tj. západní) politické systémy. Navíc si dokáže od sledovaného myšlenkového proudu zachovat kritický odstup a v závěru práce též poukázat na problematičnost jeho praktické aplikace bratry Kaczyńskými v době vlády PiS.

Byť jde o práci zaměřenou na rozbor a výklad myšlenek a politických idejí, ukazuje též na nutnost bedlivějšího zkoumání základů politiky (idejí, tradic či identit) a jejich vlivu na programatiku politických stran, jejich volební výsledky apod., a to samozřejmě nejen v polském případě.

Práci Macieje Ruczaje rozhodně doporučuji k přijetí a navrhuji ji hodnotit stupněm výborně.

**5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT** (jedna až tři):

5.1	
5.2	
5.3	

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

**výborně** – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum: 29. 1. 2009

Podpis: PhDr. Josef Mlejnek, Ph.D.

