

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr.Marie Krpenská
Téma práce:	Právo na odpojení
Rozsah práce:	130 539 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	2.12.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložený elaborát je věnován tématu aktuálnímu a důležitému, jehož zpracování v podobě monografie či obsáhlejší srovnávací studie však česká odborná literatura dosud postrádá.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování předmětné problematiky vyžadovalo velmi dobrou orientaci v obsahu významných mezinárodněprávních dokumentů, v legislativě Evropské unie, v právních předpisech evropských i mimoevropských států a v judikatuře vztahující se ke zvolenému tématu. Při zpracování rigorózní práce byly využity zejména metody deskriptivní, analytická, a komparační.

3. Formální a systematické členění práce

Text rigorózní práce je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do šesti částí dále zpravidla podrobněji členěných. První z nich uvádí základní instituty pracovněprávní úpravy, z nichž vychází koncept práva na odpojení, tj. pracovní dobu a dobu odpočinku, práci na dálku a bezpečnost a ochranu zdraví při práci.

Druhá část práce je už zaměřena na koncept práva na odpojení včetně definování tohoto pojmu a vymezení jeho obsahu.

V části třetí se autorka zabývá právní regulací práva na odpojení na mezinárodní, unijní a vnitrostátní úrovni. Zvláštní pozornost je zde věnována Usnesení Evropského parlamentu z r.2021, který obsahuje návrh směrnice o právu odpojit se.

Velmi zajímavá je čtvrtá část práce, kde rigorozantka analyzuje vnitrostátní právní úpravu devíti zemí, v jejichž právních rádech je právo na odpojení už obsaženo. Navazující pátá část představuje způsoby zapracování práva na odpojení ve vnitropodnikových normativních aktech významných společností (Volkswagen, BMW, Solvay, UniCredit).

V závěrečné části pak autorka na základě předchozí analýzy představuje svůj návrh možného zakotvení práva na odpojení v české právní úpravě.

4. Vyjádření k práci

Předložený elaborát je zpracován precizně, nevykazuje formální ani obsahové nedostatky a lze jej považovat za velmi zdařilý.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Hlavní cíl spočívající v objasnění důležitosti práva na odpojení z hlediska zajištění rovnováhy mezi pracovním a soukromým životem zaměstnanců a ochraně jejich zdraví při výkonu práce se autorce podařilo v rámci předloženého elaborátu splnit a zvolené téma velmi dobře zvládnout.
--------------------	---

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty (Theses) je nejvyšší míra podobnosti 3%; dle dalšího protokolu (Turnitin) žádný z ukazatelů nepřekročil 2%. Není tedy důvod pochybovat o tom, že jde o práci původní.
Logická stavba práce	Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátem, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vycházela z širokého okruhu českých i zahraničních odborných pramenů, zejména z článků, právních předpisů a judikatury. Veškeré zdroje jsou citovány v souladu se stanovenou normou a rigorozantka prokázala schopnost samostatné práce s nimi.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Elaborát prezentuje předmětnou problematiku z hlediska vývoje a platné úpravy v právních rádech zkoumaných zemí i ve vnitropodnikových právních aktech významných soukromoprávních společností, uvádí její regulaci v legislativě EU a závěrem řeší otázku potřebnosti změny současné vnitrostátní úpravy v ČR. V této souvislosti je zejména třeba ocenit konkrétní návrh autorky <i>de lege ferenda</i> . Celkový přístup svědčí o skutečném zájmu o zvolené téma a velmi dobré orientaci v něm.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací.
Jazyková a stylistická úroveň	Předmětná problematika je prezentována srozumitelně a na adekvátní stylistické úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Na s.18-19 autorka uvádí, že „je jen otázkou času, než bude směrnice o právu odpojit se přijata“. Je tedy podle názoru autorky vhodnější vložit nové ustanovení o právu na odpojení do zákoníku práce cestou zvláštní novely již nyní nebo čekat na přijetí směrnice, kterou bude Česká republika povinna transponovat do svého právního řádu?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
---	------------------------------------

V Praze dne 30.12. 2024

Doc..JUDr.Margerita Vysokajová, CSc.
oponent/oponentka