

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Marie Krpenská
Téma práce:	Právo na odpojení
Rozsah práce:	Podle autorky 130.539 znaků
Datum odevzdání práce:	2.12.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila vysoce aktuální téma, jemuž se (alespoň pokud vím) dosud žádná kvalifikační práce nevěnovala. Jakkoli se s právem na odpojení zatím setkáváme pouze v zahraničí, vyvolává tento institut zajímavé otázky, s nimiž se autorka vypořádává.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je středně náročné na teoretické znalosti, náročnost jeho zpracování zvyšuje skutečnost, že se autorka pustila do komparativní analýzy zahrnující devět zemí a že sbírala a vyhodnocovala data o aplikaci institutu na úrovni některých koncernů. Mám za to, že autorka shromáždila dostatečné množství vstupních údajů, s nimiž korektně pracuje pomocí popisné a analytické metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do kapitol a podkapitol, které na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Práce splňuje očekávání, která jsem od ní měl.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Seznámil jsem se s oběma protokoly a nemám žádný důvod se domnívat, že by autorka text nevypracovala samostatně nebo že by šlo o plagiát.
Logická stavba práce	Práce je stavěna logicky.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vychází z dostatečného množství zdrojů, které jsou korektně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku analýzy hodnotím jako dostatečnou. Práce spočívá na komparativní analýze, a její obsah je tedy převážně popisný. Autorka však z této analýzy vyvozuje vlastní závěry a náměty de lege ferenda pro český právní řád.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádné připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá, práce je psána čtivě.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby navrhuji jako podnět k diskusi, jak by podle autorky s institutem práva na odpojení měli nakládat sociální partneři v ČR v době, kdy není legislativně zakotvena – do jaké míry tu je vůbec potřeba „něco řešit“ a jaké kroky by měli zvažovat zaměstnavatelé, případně prosazovat zástupci zaměstnanců?

V Praze dne 25.12.2024

Doc. JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D.