

Oponentský posudek
rigorosní práce
Mgr. Leony Výborné
na téma
„Procesní podmínky civilního soudního řízení“

Kandidátka předkládá práci na uvedené téma v rozsahu celkem 105 stran textu včetně seznamu použité literatury, čímž z hlediska formálního naplňuje kritéria vyžadovaná pro práce tohoto druhu.

Systematicky autorka práci člení – vedle úvodu a závěru – do 7 kapitol, v jejich rámci se zabývá podrobným členěním a výkladem jednotlivých podmínek civilního řízení. Výklad začíná problematikou řádného zahájení řízení, pokračuje vymezením soudní pravomoci a příslušnosti soudu, následují podmínky řízení na straně účastníků a překážky věci rozsouzené či zahájené. V poslední kapitole se autorka věnuje nedostatku podmínek řízení a jejich následkům, tedy zkoumání podmínek řízení a jejich procesnímu zajištění. Z hlediska systematického je práce členěna podrobně dle jednotlivých otázek a lze ji pokládat za uspokojivou.

Autorka zvolila celkem standardní civilněprocesní téma, jehož význam v rámci řízení je nejen teoretický, ale výrazně zasahuje do praktické roviny průběhu občanského soudního řízení. Každodenní praxe, kdy jsme svědky konkrétních problémů a obtíží, svědčí o tom, že toto téma nelze podceňovat, ale je třeba mu věnovat dostatečnou pozornost. To přitom autorka úspěšně zvládá nejen volbou tématu, ale i přístupem k jeho zpracování, a v konečném důsledku i snahou o hledání východisek, jimiž by bylo možné nalézaným problémům čelit či dokonce předcházet.

Práce volí metodu zpracování klasického vymezení okruhu podmínek řízení, méně se zabývá diskusí nad uzavřeností či pružnějším vymezením okruhu podmínek řízení, v tomto směru lze mít drobnou námitku, zadaný úkol však autorka plní svědomitě, prokazuje zvládnutí jak judikatury, tak odborné literatury. Byť místy se nelze vyhnout určité popisnosti (např. str. 45 a násl. apod.), práce je jinak ovládána snahou zaujímat vlastní stanoviska, zpracovávat cizí názory nikoli jen pasivně. Pozitivně rovněž vyznívá závěr práce, v němž autorka přemýšlí i o určitých spornějších otázkách de lege ferenda – např. o koncentraci zkoumání podmínek řízení, o „pluralitě zástupců“, nebo si všímá zásadních nedostatků právní úpravy (u tzv. skupinových žalob) – viz str. 102.

Práce je rovněž prosta věcných nedostatků a jako taková je plně způsobilá k ústní obhajobě, v jejímž rámci nechť se autorka podrobněji zaměří na výše uvedené body, jakož i na problematiku soudního poplatku jako podmínky řízení.

JUDr. Petr Šmolík, Ph.D.
oponent

V Praze dne 13. října 2008