

Posudek rigorózní práce

Jméno autora: Mgr. Dana Kratochvílová

Téma práce: Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele veřejné zakázky

Rozsah práce: 107 stran vlastního textu a 4 strany příloh

Téma posuzované práce považuji za mimořádně aktuální a účelné jak z hlediska vlastní právní úpravy projednávání veřejných zakázek, tak i hlediska její aplikace v podnikatelské praxi na straně zadavatelů i dodavatelů veřejných zakázek. Jde o problematiku poměrně rozsáhlou a složitou. Vyžaduje znalost nejen zákona o veřejných zakázkách, ale i jiných zákonů, zejména správního řádu a správního řádu soudního.

Autorka práci rozdělila –vedle úvodu a závěru– celkem do 5 kapitol. Kapitola I. je věnována obecné charakteristice veřejných zakázek a jejich právní úpravě. Představuje vhodný a rozsahem přiměřený úvod do vlastní problematiky ochrany proti nesprávnému postupu zadavatele. Těžiště práce je nepochybně v kap. II. a III. Zbývající dvě kapitoly pak jsou vhodným doplňkem, přičemž obsahově úzce souvisejí s tématem práce a v širším smyslu do něho patří. Strukturu práce považuji za zcela vyhovující, odpovídající tématu a za logickou uspořádanou. Konstatuji, že v plném rozsahu pokrývá zkoumanou problematiku. Rozsahem posuzovaná práce překračuje stanovené minimum. Je třeba konstatovat, že závěr práce je skutečným závěrem, který navazuje na jednotlivé kapitoly a obsahuje autorčiny názory a náměty z předcházejícího textu vyplývající.

K nesporným kladům práce patří bohatý seznam literatury /vhodně členěný/ a judikatury, a to nejen Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, ale také soudů a Evropského soudního dvora. Z práce je patrné, že její autorka odbornou literaturu skutečně při zkoumání jednotlivých problémů tvůrčím způsobem využívala jako podněty pro vlastní úvahy a stanoviska. Totéž platí pro využití zmiňovaných judikátů. Z hlediska metody je pro posuzovanou práci charakteristický samostatný a kritický přístup autorky. prováděný rozbor se úspěšně snaží hlouběji proniknout do platné právní úpravy a problémů spojených s její interpretací a aplikací. Vlastní názory a stanoviska autorka formuluje srozumitelně a přiměřeně i logicky je argumentuje. Přílohy jsou funkční a vhodným způsobem vlastní text práce doplňují a konkretizují. Za vyhovující a co do rozsahu za dostatečný lze označit také poznámkový aparát. Vytknout je možné nikoliv jednotný postup pokud jde o užívání titulů u jmen jednotlivých autorů. Za nikoliv vhodné a odpovídající zvyklostem považuji také užívání titulů v textu práce.

Celkově hodnotím posuzovanou práci je velmi dobré zpracování zvoleného tématu, které výrazně převyšuje běžnou úroveň rigorózních prací. Oceňuji na ní ucelenost, samostatnost a tvůrčí přístup a důsledné zaměření na zkoumání problémů spojených s platnou právní úpravou. Na tomto hodnocení nic nemění drobné nepřesnosti a možná diskusní povaha některých stanovisek autorky.

Ze všech uvedených důvodů považuji práci za plně vyhovující stanoveným požadavkům a způsobilou ústní obhajoby, k níž ji doporučuji. Při ní by bylo vhodné se zaměřit zejména na tyto okruhy problémů:

- vztah mezi námitkami a návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele,

- kauce, její výše a doklad o složení jako podmínka zahájení přezkoumání úkonů zadavatele na návrh,
- hodnocení platné právní úpravy opatření orgánu dohledu v rámci přezkoumání úkonů zadavatele.

V Praze dne 15.ledna 2009

Doc.JUDr.Stanislav Pliva, CSc.