

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Jméno autora:	Mgr. Andrea Horvátová
Téma práce:	Zdaňování příjmů fyzických osob ze závislé činnosti
Rozsah práce:	141 stran textu
Datum vypracování práce:	prosinec 2008

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si jako téma své rigorózní práce zvolila problematiku z oblasti daňového práva, a to téma vztahující se k dani z příjmů fyzických osob. Jedná se o téma, které je velmi „populární“, ovšem v souvislosti se změnami právní úpravy i aktuální. Rigorózní práce na téma zdaňování příjmů fyzických osob ze závislé činnosti zpracovaná v relativně krátké době po stěžejních změnách právní úpravy může být přínosem pro teorii i praxi.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorkou zvolené téma je tématem, které je v odborné finančněprávní literatuře velmi často zpracováváno. Rovněž vychází celá řada ekonomických a odborně populárních publikací zabývajících se daným tématem. Vstupních údajů pro zpracování rigorózní práce mohla mít autorka dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů a internetových zdrojů. Téma vyžaduje zejména hodnotící a kritickou metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se rigorózní práce skládá z čestného prohlášení, obsahu, úvodu, 4 částí, závěru, příloh a seznamu použité literatury.

Po stručném úvodu, ve kterém autorka popisuje obsah své rigorózní práce, následuje část věnovaná obecné daňové problematice. Další část rigorózní práce je rozbořem platné právní úpravy daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti. Na tuto část navazuje část o vybírání daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti. V poslední části se autorka věnuje mezinárodním aspektům zdaňování příjmů fyzických osob. Určité shrnutí poznatků a názorů autorky je uvedeno v závěru rigorózní práce.

4. Vyjádření k práci

V první části rigorózní práce se autorka zabývá obecnou daňovou problematikou. Tato část rigorózní práce je obecným úvodem do problematiky, ovšem domnívám se, že by mohla být stručnější. Z obsahového hlediska nelze této části nic vytknout.

Stěžejní částí rigorózní práce je část pojednávající o platné právní úpravě daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti. Je pozitivní, že autorka uvádí vedle popisu právní úpravy i související judikaturu, naopak absentují vlastní názory a úvahy autorky. Přínosné je pojednání o superhrubé mzdě a rovné dani. Na tuto část navazuje část věnovaná vybírání daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, která je víceméně popisná, přičemž autorka zařadila i pasáž vztahující se k trestnímu právu.

Poslední část rigorózní práce pojednává o mezinárodních aspektech, přičemž autorka se zaměřuje zejména na komparaci české a slovenské právní úpravy zdaňování příjmů fyzických osob ze závislé činnosti.

Celkově je k rigorózní práci možné uvést, že je z ní zřejmé, že se autorka daným tématem velmi podrobně zabývala. Práce však působí příliš popisným dojmem, a to přesto, že se autorka snažila uvádět související judikaturu. Citelně chybí vlastní názory a úvahy autorky (jsou pouze v závěru práce).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka neuvedla cíl své rigorózní práce. I přesto se domnívám, že rigorózní práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že autorka přistoupila k danému tématu samostatným způsobem.
Logická stavba práce	Rigorózní práce je z hlediska systematického členěna vhodně. Určitou výtku směřuji k rozsahu, který je příliš velký.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracovala převážně s tuzemskou odbornou literaturou, odbornými články a judikaturou. Zahraniční literatura nebyla používána, což je však vzhledem k tématu pochopitelné.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Daná problematika je autorkou zpracována podrobně, i když popisným způsobem.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou. Práce je vhodně doplněna přílohami.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je rigorózní práce na velmi dobré úrovni. Chyby a zřejmé omyly v psaní se vyskytují minimálně (např. str. 38 „nedelšími“, str. 42 „přesáhnuaft“, str. 87 „ra rok“).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se autorka měla zaměřit na tyto okruhy:

- vymezení pojmu příjem (str. 35-36 rigorózní práce),
- důsledky zrušení ustanovení § 6 odst. 9 písm. e) zákona o daních z příjmů,
- zákonnost postupu Ministerstva financí při vydání opatření č.j. 05/13797/2008-152 (str. 105 rigorózní práce),
- vlastní doporučení de lege ferenda v oblasti zdaňování příjmů fyzických osob.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě

Doporučuji rigorózní práci k obhajobě.

V Praze dne 27. 1. 2009

JUDr. Radim Bohac, Ph.D.
vedoucí rigorózní práce

Jméno ri
Téma pr
Rozsah p

1. A

Zv
zů

2. N
m

P
da
p
p
o

3. F

P
p
j
r
P
r

4. V

5.