

Posudek oponenta na rigorózní práci „Právní ochrana dítěte v rámci Evropské unie“ vypracovala Mgr. Jana Matinová

Kandidátka si zvolila za téma své rigorózní práce o rozsahu 96 stránek rozbor problematiky právní úpravy ochrany dítěte v rámci Evropské unie. Jde nepochybně o problematiku aktuální, protože se zvyšuje počet tzv. smíšených manželství a dětí z takových manželství narozených a následně i potřeba jejich ochrany v případě rozvodu jejich rodičů.

Kandidátka téma své rigorózní práce rozdělila do deseti kapitol, včetně úvodu a závěru. Z obsahu jednotlivých kapitol rigorózní práce je zřejmé, že je postupováno od zkoumání historických, obecných a pojmových otázek (jako je vymezení pojmu právní ochrany dítěte) přes právní úpravu zkoumané otázky v tuzemsku, v Haagské úmluvě o ochraně dětí, v nařízení Brusel IIa až po mezinárodní únosy dětí. S ohledem na název rigorózní práce považuji kapitolu VII., která je věnována pramenům práva Evropské unie, za nadbytečnou.

Z textu rigorózní práce dále dovozují, že kandidátka se ve zvolené problematice orientuje, zná jak příslušnou právní úpravu, tak i její aplikaci v některých oblastech, případně i některé problémy právní praxe, zná i některou příslušnou judikaturu. S ohledem na téma rigorózní práce se domnívám, že počet titulů použité literatury mohl být větší. Stejně tak i počet odkazů na použitou literaturu je podprůměrný. Podle mého názoru předložená práce má popisný charakter, postrádám v jejím textu vlastní názory kandidátky.

Text rigorózní práce je srozumitelný a přehledný, bez výrazných gramatických chyb, překlepy se však najdou. K obsahu rigorózní práce nemám žádné věcné připomínky. Kandidátka ve své práci několikrát cituje disertační práci M. Zavadilové, aniž by uvedla stránku citace.

Při ústní obhajobě by měla kandidátka odpovědět na otázku, zda navržená úprava zkoumané problematiky v novém zákoně o mezinárodním právu soukromé je v souladu se závěry, ke kterým dospěla kandidátka v předložené rigorózní práci.

Předloženou rigorózní práci „Právní ochrana dítěte v rámci Evropské unie“ doporučuji i přes uvedené připomínky k ústní obhajobě. Dále doporučuji, aby se po její úspěšné obhajobě pokračovalo ve státní rigorózní zkoušce.

V Praze dne 16. února 2009

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.