



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

### **POSUDEK OPONENTA**

**Téma práce : Postavení a úloha státního zástupce v řízení před soudem**

**Autor : Mgr. Viktor Knotek**

**Konzultant : JUDr. Rudolf Vokoun, Csc.**

**Oponent JUDr. Mgr. Herczeg, Ph.D.**

Předkládaná rigorózní práce se zabývá problematikou postavení a úloha státního zástupce v řízení před soudem. Tomuto vymezení odpovídá základní členění práce. Práce je rozdělena do 7 kapitol – úvod (kap.1), postavení státního zástupce v platné právní úpravě (kap.2), úkoly a principy činnosti státního zástupce (kap.3), státní zástupce a realizace základních zásad trestního řízení (kap.4), postavení státního zástupce v řízení před soudem (kap.5), komparace s vybranými zahraničními úpravami (kap.6). V závěru je platná právní úprava zhodnocena, a to i s přihlédnutím ke znění věcného záměru zákona o trestním řízení a jsou učiněny návrhy de lege ferenda.

Lze konstatovat, že předložená práce je zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Výklad je vhodně rozčleněn, autor poctivě pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou. Autor ve své práci využil přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčil svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text. Lze ocenit, že autor dokáže reagovat na praktické aplikační problémy a navrhnout řešení.

PŘOUZAL DNE 19.11. 2007

***Po obsahové i formální stránce autor splnil všechny nároky kladené na rigorózní práci a předložená práce je plně způsobilá k obhajobě.***

Při ústní obhajobě by se autor měl zaměřit na otázku :

- *zavedení formálního důkazního břemene státního zástupce v řízení před soudem dle věcného záměru trestního řádu..*

V Praze dne 21.10.2008

---

**JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.**  
**oponent**