

Posudek oponenta na rigorózní práci
„Lekce z transatlantického justičního konfliktu: komparativní
studie limitů justiční spolupráce ve vztahu k USA“
vypracoval Mgr. Jan Bílek

Kandidát si zvolil za téma své rigorózní práce o rozsahu 145 stránek vlastního textu netradiční pohled na některé právní instituty amerického právního systému z hlediska vzájemné spolupráce ve vztazích s mezinárodním prvkem, a to zejména s ohledem na právní pomoc a uznání a výkon soudních rozhodnutí vydaných americkými soudy v SRN a České republice. Jedná se nepochybně o téma velice aktuální nejen z hlediska neustálého zvyšování počtu navazovaných zejména obchodních vztahů se subjekty v USA či podnikatelskými aktivitami evropských subjektů v USA, ale i následných sporů řešených americkými soudy.

Kandidát téma své rigorózní práce rozdělil do šesti základních částí a dále úvodu a závěru. Jako přílohy kandidát doplnil některé příslušné právní předpisy v originálním znění a v překladu do češtiny. Z obsahu textu rigorózní práce lze dovodit, že je postupováno od obecných pojmových otázek zkoumané problematiky přes sporné instituty amerického práva, problematiku uznání a výkonu rozhodnutí soudů USA ve vybraných státech až po komunitární dimenzi zkoumané problematiky.

Z textu předložené rigorózní práce lze dovodit, že kandidát se ve zvolené problematice výborně orientuje, zná jak příslušnou právní úpravu, tak i její aplikaci v praxi. Kandidát prokázal, že prostudoval dostatečný počet titulů odborné tuzemské i zahraniční literatury, s teoretickými poznatky dokáže pracovat, počet odkazů v jeho rigorózní práci je zcela nadprůměrný. Přichází s vlastními názory a doporučeními nejen z hlediska legislativy, ale i právní praxe. Předloženou rigorózní práci je možno považovat za zcela originální a mimořádně přínosnou, a není jen dobrým východiskem pro hlubší analýzu (str. 145).

Rigorózní práce je psána srozumitelně a přehledně, bez větších gramatických chyb. Přesto se najdou překlepy, které nesvědčí o pečlivosti při přípravě konečné verze textu. Jako příklad je možné uvést text na stránce 125 – „pokud si cizí strana poslouží nástrojů mezinárodní právní pomoci“ nebo „Nejzažší limit poskytování právní pomoci při dokazování tvoří veřejného pořádku“.

K předložené rigorózní práci nemám žádné věcné připomínky.

Při ústní obhajobě by měl kandidát odpovědět na otázku, zda by některé jím zkoumané instituty amerického práva mohly být zavedeny jako přínosné do evropského či spíše jen českého civilního procesu.

Předloženou rigorózní práci „Lekce z transatlantického justičního konfliktu: komparativní studie limitů justiční spolupráce ve vztahu k USA“ doporučuji k ústní obhajobě. Dále doporučuji, aby se po její úspěšné obhajobě pokračovalo ve státní rigorózní zkoušce.

V Praze dne 10. února 2009

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.