

Abstrakt

Diplomová práce na téma „Dohoda o vině a trestu“ se zabývá institutem dohody o vině a trestu, který představuje jeden z alternativních způsobů řešení trestního řízení, který český zákonodárce legislativně zakotvil v relativně nedávné době a který spočívá ve výměně prohlášení obviněného, že spáchal skutek, pro který je stíhán, za uložení mírnějšího trestu než, jaký by mu hrozil ve standardním řízení.

Cílem první části práce je shrnout historicko-právní vývoj tohoto institutu, jeho funkce a cíle a následně analyzovat, jak tento institut funguje a jakým způsobem je právně upraven v současné české legislativě. Pozornost je věnována jednotlivým krokům, které jsou s dohodou o vině a trestu spojeny, a to od jejího sjednání státním zástupcem s obviněným, až po její schválení soudem a možné využití opravných prostředků. Dále jsou rozebrána práva poškozeného v rámci uzavírání dohody o vině a trestu a možnosti jejich dalšího prohloubení. Významnou součástí práce je také zkoumání souladu tohoto institutu se základními zásadami trestního práva s cílem objevit možná rizika rozporů, které by mohlo být potřeba upravit. Dále byly také shrnuty výkladové problémy spojené s tímto institutem a recentní judikatura českých soudů, která se dohody o vině a trestu obsahově dotkla.

Druhá část práce se zaměřuje na komparaci české právní úpravy dohody o vině a trestu a úprav zahraničních. Konkrétně dochází k porovnání české úpravy s úpravami na Slovensku, v Německu a ve Spojených státech amerických. Na základě této komparace a dalších zjištění, učiněných v první části práce, jsou v závěru práce shrnuty a navrženy možné úpravy a zlepšení institutu dohody o vině a trestu v českém právním prostředí. Jedná se jak o návrhy de lege ferenda, tak i o další možnosti úpravy institutu dohody o vině a trestu, které autor práce považuje za uváženíhodné.