

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozantky:	Mgr. Zuzana Zajíčková
Téma práce:	Ochrana osobních údajů v EU – práva subjektů údajů se zaměřením na právo na přístup
Rozsah práce:	539 409 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	21. října 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma práva na přístup k osobním údajům, a to zejména v kontextu GDPR, je v současnosti velmi aktuální a relevantní. Po vstupu GDPR v platnost se právní předpisy ochrany osobních údajů dostaly do širšího povědomí, což je patrné i v diskusích mezi odborníky a veřejností. Právo na přístup k osobním údajům je kladeno do popředí jako nástroj pro zajištění transparentnosti a rovnováhy mezi subjekty údajů a správci. Téma práce, zaměřené na podrobné prozkoumání tohoto práva, je tedy nejen aktuální, ale i významné pro praktickou aplikaci právní úpravy v různých evropských kontextech.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Práce vyžaduje komplexní znalosti z oblasti evropského práva ochrany osobních údajů, což autorka splnila na vysoké úrovni. Použití deskriptivní, analytické a syntetické metody je adekvátní pro dané téma a umožňuje podrobné zpracování různých aspektů práva na přístup. Komparativní analýza právní úpravy v Německu, Francii a Velké Británii přináší cenný pohled na rozdíly v implementaci tohoto práva ve vnitrostátních právních řádech. Také použití empirického přístupu v části zaměřené na praktické využívání práva na přístup přidává práci na hodnotě a činí ji komplexní a relevantní pro současné diskuse.

### 3. Formální a systematické členění práce

Struktura práce je logicky členěná a přehledná. Autorka začíná historickým kontextem, což je vhodné pro pochopení širšího rámce právní ochrany osobních údajů. Následuje podrobné vysvětlení terminologie a základních zásad zpracování osobních údajů. Největší důraz je kladen na analýzu práva na přístup, jehož jednotlivé složky jsou podrobně zkoumány na základě relevantní judikatury. V závěru práce autorka zhodnocuje praxi uplatňování tohoto práva, což poskytuje užitečný přehled o jeho skutečném dopadu na jednotlivce a organizace.

### 4. Vyjádření k práci

Rigorózní práce Zuzany Zajíčkové přináší detailní a podložený rozbor práva na přístup v rámci ochrany osobních údajů podle GDPR. Práce má velký přínos jak z hlediska teoretického, tak i praktického.

Práce začíná úvodem do historického kontextu ochrany osobních údajů, což je vhodný základ pro porozumění vývoji tohoto práva. Autorka podrobně popisuje legislativní historii práva na ochranu osobních údajů, přičemž vyzdvihuje přelomové mezinárodní dokumenty a judikaturu, jež se staly základem pro moderní evropskou ochranu soukromí. Tato část je přínosná zejména pro odborníky i širší veřejnost, která nemusí být s historickými prameny obeznámena. Autorka propojuje právo na soukromí

a ochranu osobních údajů v kontextu lidských práv, což dodává práci univerzálnější hodnotu a zasazuje ji do širší právní perspektivy.

Dalším přínosem práce je systematická analýza struktury a komponent práva na přístup, jak je definováno v čl. 15 GDPR. Autorka se zaměřuje na jednotlivé aspekty práva na přístup, což zahrnuje právo subjektu údajů na potvrzení, zda jsou jeho údaje zpracovávány, vlastní přístup k těmto údajům a právo na informace o způsobu a účelu zpracování. Práce také přináší rozbor práva na získání kopie údajů a zamýšlí se nad tím, zda toto právo představuje samostatnou složku, nebo zda je neoddělitelnou součástí práva na přístup. Tím autorka poukazuje na jednu z důležitých, ale dosud ne zcela vyjasněných otázek GDPR.

V části věnované praktickému využití práva na přístup autorka poskytuje přehled normativních dokumentů, rozhodnutí dozorových úřadů a empirických studií, což obohacuje práci o reálný pohled na praktické překážky a problémy spojené s uplatňováním tohoto práva. Zmiňuje například, že právo na přístup zůstávalo po určitou dobu na „papíře“ a reálně se aplikovalo jen v omezené míře. Tato pasáž je zvláště zajímavá a ukazuje autorku jako autorku, která chápe limity teoretické právní úpravy a významně přispívá k diskusi o efektivitě právního rámce GDPR.

Další přidanou hodnotou je komparativní analýza implementace práva na přístup v Německu, Francii a Velké Británii, která práci činí obohacující a relevantní i pro nečeské čtenáře. Práce poukazuje na různé přístupy k aplikaci tohoto práva a hodnotí, do jaké míry může docházet k rozdílům ve výkladu v rámci evropského prostoru. Tento přístup je důležitý pro posouzení, jakým způsobem může implementace GDPR probíhat napříč jednotlivými členskými státy.

Na základě všech těchto aspektů považuji rigorózní práci Zuzany Zajíčkové za podrobnou a přínosnou analýzu tématu práva na přístup. Autorka vykazuje vysokou míru odborné kompetence, zvládá teoretický rozbor i praktické aplikace a prokazuje schopnost analytického myšlení. Práce představuje přínos pro akademickou debatu i praktickou sféru a reflektuje aktuální výzvy v oblasti ochrany osobních údajů.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce, tj. komplexní zpracování problematiky práva na přístup k osobním údajům, naplnila autorka ve všech oblastech, které si stanovila. Práce nabízí hluboký teoretický rozbor a zároveň ukazuje praktické výzvy při uplatňování tohoto práva.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka prokázala vysokou úroveň samostatnosti při zpracování tématu. Využila širokou škálu relevantních právních a empirických zdrojů, přičemž její schopnost syntetizovat a analyzovat tyto informace je na velmi vysoké úrovni.
Logická stavba práce	Práce má logickou a plynulou strukturu, která umožňuje snadné sledování argumentace a vývoje analýzy. Všechny kapitoly na sebe navazují a postupně přecházejí od obecných principů ochrany osobních údajů k podrobné analýze konkrétního

	práva na přístup.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka využívá jak tradiční právní zdroje, tak i empirické studie a soft law dokumenty, což práci dodává širokou perspektivu. Použití cizojazyčných zdrojů je adekvátní a dobře odůvodněné. Citace jsou správně uvedeny podle akademických standardů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza práva na přístup, jeho historické a právní pozadí, komparativní výzkum a empirická data jsou zpracovány do detailu. Práce se nevěnuje pouze právní úpravě, ale také praktickým aspektům a konkrétním případům, což je její velkou předností.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je v souladu s požadavky pro rigorózní práce. Text je dobře strukturován a doplněn o tabulky, grafy a přílohy, které pomáhají čtenáři lépe porozumět složitým právním konceptům.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je napsána na vysoké jazykové úrovni, text je jasný, srozumitelný a odborný. Stylistika odpovídá akademickým standardům, text neobsahuje gramatické chyby.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaký je váš názor na možné rozšíření práva na přístup v rámci nových technologií, jako jsou umělá inteligence a systémy automatizovaného rozhodování? Myslíte si, že je právo na přístup dostatečné v kontextu nově vznikajících technologií, nebo by bylo potřeba zavést další specifické nástroje?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Rigorózní práci doporučuji k obhajobě. Práce je velmi kvalitní, dobře strukturovaná a přináší cenné informace o právu na přístup, které jsou relevantní nejen pro právníky, ale i pro širší veřejnost, zejména v kontextu ochrany osobních údajů v EU.
---	--

V Praze dne 18. listopadu 2024



JUDr. Jan Exner, Ph.D.  
oponent