



Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: Možnosti a limity sociální práce se seniory v rámci Housing First

Jméno studentky: Mgr. Zuzana Kavková

Vedoucí: Mgr. Iva Frydrychová

Oponent: Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.

Studium: JABOK B ETF

Předkládaná bakalářská práce přináší zajímavé a aktuální téma, které je zaměřeno na možnosti a limity sociální práce se seniory v rámci přístupu k bydlení Housing First. Autorka při volbě tématu vycházela ze své profesní zkušenosti. Cíl práce je formulován jasně: „*Cílem práce je zjistit a popsat možnosti a limity sociální práce s klientem – seniorem a to z pohledu sociálních pracovníků, kteří ve své práci uplatňují model Housing First.*“ (str. 1)

Bakalářská práce obsahuje kromě *Úvodu* a *Závěru* celkem 5 kapitol, přičemž kapitolou 5 je *Shrnutí a diskuze*, a 1 přílohu (Osnova k výzkumnému rozhovoru). První 3 kapitoly jsou teoretickým úvodem do tématu, autorka se zde snaží o komplexní pojetí problematiky, kapitoly tak obsahují ještě řadu podkapitol. Kapitoly a podkapitoly na sebe navazují, práce má logickou strukturu. Kapitola 1 je obecným úvodem do problematiky bezdomovectví, následuje kapitola vymezující přístup k bydlení Housing First, teoretická část je pak zakončena kapitolou věnující se sociální práci v rámci přístupu Housing First. Kladně hodnotím, že je každá kapitola opatřena popisem toho, co bude jejím obsahem.

Pro zpracování empirické části autorka zvolila kvalitativní metodologii, přičemž v podkapitole 4.2 formulovala cíl výzkumu a položila si dvě výzkumné otázky. Autorka v rámci realizace výzkumné části použila kvalitativní dotazování (polostrukturované rozhovory), kdy provedla rozhovory s 8 sociálními pracovníky z více organizací, kteří mají zkušenost se sociální prací se seniory v rámci přístupu Housing First. K vyhodnocení získaných dat autorka použila tematickou analýzu, kdy si vymezila sedm oblastí zájmu, přičemž tyto okruhy v rámci rozhovorů rozvíjela dalšími doplňujícími otázkami. Toto rozdělení témat ponechala i pro následnou analýzu zjištěných dat. Autorka dále shrnuje výstupy v kapitole 5. Zde bych očekávala, že v kapitole s názvem *Shrnutí a diskuze* budou vedle shrnutí výstupů z výzkumu dána konkrétní zjištění do kontextu s dostupnými poznatky a tvrzeními, případně relevantními výzkumy.

Práce s literaturou je adekvátní, zvolené zdroje odpovídají tématu bakalářské práce. Autorka pracuje převážně s tuzemskými prameny, ale odkazuje i na několik zahraničních zdrojů. Vzhledem k tomu, že se jedná o téma pojednávající o přístupu k bydlení Housing First, které

bylo do české praxe zavedeno na základě zahraničních zkušeností, mohla autorka využít zahraničních zdrojů více. V práci není dodržen jednotný citační styl, autorka odkazuje na zdroje v textu i pod čarou.

Po formální stránce je práce v zásadě v pořádku, objevují se zde jen drobné nedostatky (např. *Závěr* se nečísluje, nesprávné číslování stránek od uvedení č. 1 na str. 8, každá kapitola má být umístěna na nové straně).

Studentka práci konzultovala: dostatečně.

Práci doporučuji k obhajobě.

Zdůvodnění, závěr: Předkládaná bakalářská práce je zajímavou sondou do možností a limitů, se kterými se setkává sociální pracovník při výkonu své profese s cílovou skupinou seniorů bez domova. Autorka téma zpracovala precizně, přičemž se snažila o uvedení do širšího kontextu, při psaní zúročila své bohaté profesní zkušenosti. Závěrem lze konstatovat, že práce splňuje všechny náležitosti kladené na závěrečné práce tohoto typu, proto ji mohu doporučit k obhajobě.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

1. Autorka by u obhajoby mohla pohovořit o tom, zda na základě provedených rozhovorů s pracovníky z různých organizací vnímá rozdíly v uplatňování přístupu Housing First mezi jednotlivými poskytovateli sociálních služeb. Pokud ano, tak jaké, případně zda je lze považovat za možnost (příležitost) či bariéru sociální práce v kontextu zvoleného tématu.

Navrhované hodnocení: B – velmi dobře.

V Praze dne 10. 8. 2024

Mgr. Iva Frydrychová