



EVANGELICKÁ
TEOLOGICKÁ
FAKULTA

Univerzita Karlova

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: RNDr. Břetislav Fajmon
Identifikační číslo studenta: 70496769

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Teologie
Studijní obor: Evangelická teologie
ID studia: 621888

Název práce: Kniha smlouvy (Ex 20,22--23,33): Její kompozice a kontext v rámci Pentateuchu

Pracoviště práce: Evangelická teologická fakulta (27-ETF)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: doc. Petr Sláma, Ph.D.

Oponent(i): prof. Martin Prudký, Dr.

Datum obhajoby: 11.06.2024 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: 1. opravný termín

Průběh zkoušky:

- Kandidát představil práci. Jde o práci přepracovanou. Práce se věnuje tzv. Kniže smlouvy (Ex 20,22 -- 23,19) v jejím širším kontextu. Rozčlenění pojednávaného textu na 10 oddílů (1. kap.), identifikuje v něm koncentrickou strukturu: symetrii odlišnou od převládajícího pojetí.
- Posudky.
 - Vedoucí práce: koncentrickou strukturu pozorovali už jiní (F. Crüsemann, H. K. Joo, Albertz, Sprinkle), problematické je zahrnutí Desatera, chybí povědomí o literárně kritickém zkoumání, problematická je 4. kapitola.
 - Oponent: Nápad zajímavý, téma vhodné pro bakalářskou práci. Problematický je však způsob provedení, vadný metodologicky: různé přístupy užívané arbitrárně -- jen to, co se hodí pro vlastní koncepci, nevyrovnává se s možnými problémy či námitkami. Např. připojení bloku Desatera jen na základě výskytu důrazného "já" (anochí) je nepřesvědčivé. Doplněné hledisko řečových aktů je založeno velmi chatrně. Práce nekoherentní, při postupu práce nejsou vyhodnocovány výsledky. Propojení Knihy smlouvy (hledisko literárně-kritické) na základě Garretta s jinými smlouvami (hledisko spásně-dějinné) je metodicky vadné. Závěr práce v alegorickém výkladu se nijak nevztahuje k předchozímu výkladu. Práce neřeší téma, které si předsevzala. Oponent doporučuje práci nepřijmout.
- Vyjádření k posudkům. Oproti první verzi práce vynechána úvaha o tom, zda nějak objevená struktura textu musí ukazovat na intenci autora. Dobrým postupem je nejprve izolovat části textu, pak teprve hledat jejich vztah (ve struktuře). Otázka obecnější: jak se v textu hledají struktury? Je text i svou strukturou "otiskem" události, k níž odkazuje, je struktura produktem zpracování, nebo objevem čtenáře?

Kandidát nemá v této věci vyhraněný názor. Je objevená koncentrická struktura (chiasmus) zdůrazněním středu? Problematické stanovení toho, co je v navržené struktury v centru. Rozvaha o metodě v práci chybí, první kapitola (návrh členění oddílu) není souvisle následována kritickým prověřením v kapitolách následujících, poslední (4.) kapitola není skutečným závěrem, pojednává o zcela jiných záležitostech. Jaká je funkce kap. 4? Metodicky velmi neústrojně navázání -- pouze přes motiv smlouvy. Kandidát neodpověděl uspokojivě, sám si není jist.

Výsledek obhajoby:

dobře (E)

Předseda komise:

Sláma Petr, doc., Ph.D.

Členové komise:

Kolář Ondřej, Mgr., Th.D.

Roskovec Jan, doc. Mgr., Ph.D.