

Univerzita Karlova v Praze
Lékařská fakulta v Hradci Králové
Ústav sociálního lékařství
Oddělení ošetrovatelství

POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Název práce: OCHRIP - NOVÁ DIMENZE OŠETŘOVATELSKÉ PÉČE
75 s. (68 s. textu + 44 s. příloh)

Autor práce: Ilona Weissová

Název studijního oboru: Ošetrovatelství

Forma studia: kombinovaná

Akademický rok: 2007/ 2008

Vedoucí práce: MUDr. Tomáš Beran, Mgr. Ivana Kupečková

Oponent: Mgr. Michaela Schneiderová

OPONENTSKÝ POSUDEK

Volba tématu:

Předložená bakalářská práce má velmi aktuální téma, neb jak se již autorka na začátku své práce zmiňuje, tak rozvoj moderní medicíny jde neustále dopředu a vyžaduje řadu nových poznatků, postupů,....

Teoretická část:

Teoretická část na 20 stranách mapuje poznatky OCHRIPu (definice, vstupní kritéria pro příjem pacienta, hlavní cíle, nejčastější lékařské diagnózy, přístrojové diagnózy a další řada doplněných kapitol dle připomínek). Co v teoretické práci postrádám je historie vzniku OCHRIPU v Českém Brodě, o kterém se autorka zmiňuje, počet lůžek tedy jak to u nich v praxi funguje. Chybí zde řada přesných zdrojů citace např. str. 9 v kapitole Přístrojové vybavení OCHRIP, nebo na str. 8 v kapitole Nejčastější hlavní lékařské diagnózy, kde je velmi nepřehledně předložena tabulka. Jinak lze získat relativně ucelený přehled o tomto tématu.

Empirická část:

Empirická část udává dostatečný počet respondentů. Svůj výzkum zaměřila na zpracování NANDA taxonomie II. dle metody obsahové analýzy textu. Autorka podrobně zmapovala všechny domény, zjištěné fakta dodala do tabulek, ale bohužel již neprovedla patřičný komentář uvedených faktů. Souhrn domén, který byl uveden za tabulky, patří do diskuze. U jednotlivých tabulek chybí jejich přesné označení. Za doplnění by také stála zmínka něco málo z teorie NANDA II. i metody obsahové analýzy textu. V diskuzi postrádám srovnání jednotlivých domén za uvedené roky. Např. str. 67 uvádí okomentování roku 2005 a jak to bylo v dalších sledovaných letech, to už neuvedla. Diskuze by stále za daleko lepší podrobnější vyjádření či okomentování i vzhledem k tomu, že má autorka, jak již uvádí ve své práci, letitou praxi v akutní intenzivní medicíně. V závěru práce nelze dojít k názoru, zda došlo ke splnění stanovených cílů.

Závěry práce:

V závěru práce autorka shrnuje ucelený náhled na její práci. Návrhy řešení, které z její empirické části práce vyplynuly jsou uvedeny u cílů. Chybí zde, např. proč bylo využito zrovna NANDY II. a co zmapování diagnóz přináší pro praxi.

Literatura a práce s literaturou:

Autorka prokazuje standardní schopnost práce s literaturou. Chybí zde správná citace v seznamu literatury.

Formální stránka práce:

Struktura, přehlednost, vnější i grafická úprava práce je dodržena.

Kvalita příloh:

V práci bylo použito 9 příloh. Počet příloh není stejně uveden jak v seznamu příloh (počet 9) tak v anotaci (počet 13). Přílohy nejsou v textu řazeny za sebou. Přílohy s č. 7 a č. 8 nelze najít v textu. Jinak jejich obsah je využit vhodně.

Celkové stanovisko oponenta:

Práce odpovídá požadavkům kladeným na odborný profil absolventa. Jsou v ní jisté rezervy, ale přesto lze nějakým způsobem získat přehled o tématu práce. Obsažnost práce místy na úkor jasnosti a přehlednosti.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste si představovala další možnosti výzkumu, který by měl na Váš výzkum navázat?
2. Kdo se podílel na vzniku OCHRIP v Českém Brodě?

Práce odpovídá požadavkům kladeným na odborný profil absolventa.

Klasifikace:

Teoretická část – Velmi dobře
Empirická část – Dobře

V Hradci Králové 14.10.2008