

Oponentský posudek k diplomové práci

Údovíta Turcsányiho na téma

Pracovní povinnosti zaměstnanců v pracovněprávních vztazích, nejčastější způsoby jejich porušování a z toho plynoucí sankce

Diplomant si zvolil neobvyklé téma, které poskytuje poněkud odlišný náhled na pracovněprávní vztahy a může být neotřelým přínosem pro zkoumání pracovněprávních vztahů. Polemizovat lze s poněkud těžkopádným názvem a nepřesným užitím slova „sankce“.

Předložená práce je členěna do devíti částí, vyjma úvodu a seznamu použité literatury. Autor zahajuje práci historickým vymezením a objasněním pojmů pracovní povinnosti a pracovní řád. Ve stěžejních částech práce autor rozebírá, povinnosti zaměstnance a způsoby ochrany zaměstnavatele proti jejich porušování. Práce je poněkud nesystémově doplněna zákonem o inspekci práce, přehledem právních předpisů v oblasti pracovního práva a pracovněprávními spory. Práce je nestandardně rozčleněna, části 6 až 8 jsou odchýlením od tématu. Naopak vyzdvihnout lze část 5 obsahující praktické případy porušování povinností, bylo by však vhodnější ji včlenit do částí 3 a 4. Závěr vyniká spíše sociologickým než právním zaměřením.

Autor v rámci své práce vycházel z adekvátního množství množství odborných pramenů, s nimiž obstojným způsobem pracuje. Práce je rovněž obohacena o mnoho praktických postřehů, není však ani prosta popisnosti.

V rámci hodnocení lze přesto říci, že práce má vyhovující úroveň a lze ji doporučit k obhajobě. Při obhajobě by se měl autor zaměřit zejména na tyto otázky:

- srovnání vnitřního předpisu a pracovního řádu z hlediska pracovněprávních povinností
- výpověď bez udání důvodu ve vazbě na porušení povinností zaměstnance.

V Praze dne 18.10. 2008


oponent ~~d~~iplomové práce