



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Jiří **BLAŽEK**

Název diplomové práce: Doména .eu a ochrana práv třetích osob

Rozsah práce: 70 stran (vlastní text 64 strany, úvodní strany a obsah 3 strany, seznam literatury 1 strana, anglické resumé 2 strany)

Datum odevzdání práce: 15.11.2008

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.

Oponent diplomové práce: JUDr. Zuzana Císařová

Téma práce - Doména .eu a ochrana práv třetích osob – je nepochybně tématem nedostatečně reflektovaným a vzhledem k založení doménového systému .eu v roce 2005 a jeho pokračujícímu dynamickému rozvoji i velmi aktuálním.

Struktura práce je založena na analýze podstaty internetových domén jako takových a na popisu systému domény .eu, kde se věnuje pozornost jednak komunitární úpravě, jednak dosavadní rozhodčí judikatuře. Téma vede k nezbytnosti brát v potaz i problematiku generických vrcholných domén a národních domén (nejmň .cz), neboť podstata internetových domén je stále táz a bez alespoň minima komparistiky těchto systémů není možné zaujmout žádné podstatné závěry. Téma také nutí diplomanta analyzovat rozsáhlou rozhodčí a jinou judikaturu k doménovým sporům. Tím je dána náročnost tématu co do teoretických znalostí, zpracování rozsáhlých vstupních údajů a použité metody.

Jestliže cílem práce bylo popsat základní body řešení kolize domén .eu s právy třetích osob (jde zejména o ochranné známky), pak tento cíl byl splněn v míře dokonce převyšující běžnou úroveň diplomových prací. Zvláště je třeba ocenit část práce, která rozebírá jednotlivé rozhodčí nálezy pověřeného rozhodčího centra k doméně .eu (Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky), kde je diplomant schopen i erudovaně identifikovat směry judikatury v jednotlivých oblastech (např. názvy veřejnoprávních entit). Již z toho důvodu nelze pochybovat o samostatném přístupu diplomanta k tématu. Informovanost a zájem diplomanta

o téma jsou zřejmě jak z rozsáhlého odkazového aparátu, užívajícího i řadu zahraničních zdrojů, tak z několika hlubších analýz (např. komparistika jednotlivých systémů domén gTLD a ccTLD).

Práce vykazuje dobrou logickou stavbu práce, úpravu i jazykovou a stylistickou úroveň.

Na celkovém velmi pozitivním práce neshledávám zásadních nedostatků. Bylo by však vhodné, aby diplomant v bodě 3.3.2 na str. 18 pro úplnost uváděl všechny formy ochrany popisovaných zeměpisných označení – chybí zde mezinárodní označení původu zapisované dle Lisabonské smlouvy. K problematice obchodní firmy je na místě také zmínka o mezinárodněprávní ochraně v čl. 8 Pařížské unijní úmluvy. Na str. 21 je poněkud zavádějícím způsobem uvedeno, že jednoslovné názvy jsou zcela vyloučeny z autorskoprávní ochrany; ač tomu tak bude ve většině případů, nelze úplně vyloučit výjimečné jednoslovné označení splňující znak autorskoprávní individuality.

Při obhajobě by diplomant mohl podat nástin základních trendů české vnitrostátní judikatury k doméně .cz a srovnat ji s trendy ohledně domény .eu.

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě.

V závislosti na výsledku ústní obhajoby navrhuji klasifikační stupeň výborně.

V Praze dne 28. listopadu 2008

JUDr. Zuzana Císařová