

Posudek k diplomové práci

Diplomantka : Karolína Lahodná

Téma : Společníci v jednotlivých formách obchodních společností

1. Formální úroveň práce

Po formální stránce nelze posuzované práci vytknout zásadní nedostatky. Text je přehledný a čtivý, jazyk autorky je výstižný, formulace jsou přesné. Diplomantka se vyvarovala četnějšího výskytu gramatických a pravopisných chyb, což je důkazem, že práci věnovala dostatečnou pozornost. Kladně je třeba ocenit systematiku práce, kdy jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a propojují dílčí výklady do jednotného celku.

2. Obsahová úroveň práce

Diplomantka nejprve v úvodu práce pojednává obecně o obchodních společnostech, aby se následně v části druhé, která je obsahově i rozsahově hlavní kapitolou práce, zevrubně věnovala hlavnímu předmětu jejího zkoumání, totiž rozboru a výkladu práv a povinností společníků v jednotlivých formách obchodních společností. Je přitom třeba konstatovat, že takto vymezené téma je značně široké, neboť podat ucelený a komplexní výklad právního postavení společníků ve všech formách obchodních společností není na rozsahově omezeném prostoru diplomové práce možné. Proto též autorka na základě uskutečněných konzultací omezila svůj výklad pouze na některé vybrané aspekty, přičemž za hlavní metodu při zpracování textu zvolila provedení dílčích výkladů o právech a povinnostech společníků ve vztahu k jednotlivým formám obchodních společností se shrnujícím srovnáním takto získaných poznatků. Nevýhodou a jistým nedostatkem tohoto přístupu bylo, že se některé texty opakují, příp. že diplomantka, nikoliv vždy zcela vhodně, odkazuje na předcházející výklady v místech, kde by pouze opakovala v práci již jednou obsažená tvrzení a konstatování.

Velmi kladně hodnotím zejména kapitolu 2.1 pojednávající o povinnosti loajality, kterou považuji za velmi aktuální téma k hlubšímu zamyšlení ve vztahu k výkladům o odrazu tohoto obecného principu v úpravě dílčích povinností společníků v jednotlivých formách obchodních společností. Mám za to, že autorka v této části práce projevila dostatečnou a komplexní znalost problematiky a vhodně vyložila rozsahové rámce principu loajality.

Za určitý nedostatek práce v oblasti obsahové úrovně hodnotím nedostatečnou pozornost věnovanou výkladům o právech a povinnostech společníků evropského hospodářského zájmového sdružení a evropské společnosti.

3. Práce s prameny

Rozsah použité literatury hodnotím jako přiměřený, byť s absencí zahraničních pramenů. Autorka vhodně využívá judikatury. Proti odkazovému materiálu a proti práci s prameny nemám zásadních připomínek.

4. Závěrečné hodnocení

Předloženou diplomovou práci hodnotím jak po stránce rozsahové, tak zejména i po stránce obsahové jako práci vyhovující všem podmínkám kladeným na závěrečné diplomové práce studentů magisterského studia a doporučuji ji k ústní obhajobě. V rámci této obhajoby by se diplomantka měla znovu vrátit k následujícím problémům :

- a) Dosah povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře ve vztahu k postavení společníků v jednotlivých formách obchodních společností.
- b) Jakým způsobem lze vymezit okruh případů, v nichž je nezbytné, aby společník upřednostnil zájem společnosti nad zájmem vlastním ?

V Praze dne 5.1.2009

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.
vedoucí diplomové práce