

POSUDEK OPONENTA

Téma práce : Pojem a právní důsledky překročení mezí nutné obrany a krajní nouze

Autor : Jiří Žůrek

Vedoucí diplomové práce : JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

Oponent : JUDr. Mgr. Jiří Herczeg , Ph.D.

Autor zpracovává na 58 stranách textu problematiku právních důsledků překročení mezí nutné obrany a krajní nouze. Autor v předložené práci po úvodní kapitole obecně vymezuje okolnosti vylučující protiprávnost. V kapitole II pak autor rozebírá pojem institutu nutné obrany, vymezuje podmínky jednání v nutné obraně, popisuje meze jednání v nutné obraně a vymezuje pojem překročení mezí nutné obrany. Dále pak autor rozebírá právní důsledky překročení mezí nutné obrany. Pozornost je věnována i problematice tzv. putativní obrany a jejím právním důsledkům. Autor se zabývá i komparací s právní úpravou švédskou. Kapitola III je pak věnována institutu krajní nouze, podmínkám a mezím jednání v krajní nouzi, vymezení a právním následkům překročení mezí krajní nouze. V závěru pak autor hodnotí platnou právní úpravu, poukazuje na její nedostatky a věnuje se i úvahám de lege ferenda.

Předložená práce je zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Výklad je vhodně rozčleněn, autor poctivě pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou. Autor ve své práci využil přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčil svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text.

Po obsahové i formální stránce autor splnil všechny nároky kladené na diplomovou práci a předložená práce je plně způsobilá k obhajobě. Při ústní obhajobě by se autor měl zaměřit na úpravu nutné obrany a krajní nouze ve vládním návrhu trestního zákoníku.

V Praze dne 30.10.2008

JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.