

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ivana Hlobilová
Téma práce:	Zdaňování nemovitostí
Rozsah práce:	50 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	18.12.2008

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je aktuální, neboť změny ve zdaňování nemovitostí se na politické i odborné scéně neustále řeší. Proto však již není příliš nové a bylo mnohokrát zpracováno.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro vypracování tohoto tématu postačují teoretické znalosti nabyté v předmětu Finanční právo. Materiály potřebné pro vypracování práce jsou dostupné. Vlastní téma je v práci zpracováno systematicky dle jednotlivých druhů daní, které s nemovitostmi souvisejí. Práce je zejména deskriptivního charakteru, doplněna je i praktickými příklady. O vlastní vědeckých metodách, které diplomantka použila, v práci zmínka není.

3. Formální a systematické členění práce

Kromě úvodu a závěru je práce členěna do 4 kapitol. V první z nich se diplomantka zabývá teoretickým vymezení daňové problematiky a historickým pohledem, stejně jako českým daňovým systémem. Druhá kapitola obsahuje vymezení základních pojmů spojených se zdaňováním nemovitostí. Další kapitoly se pak týkaly dvou hlavních daní, které se k právním vztahům spojeným s nemovitostmi vztahují. Jedná se o kapitoly 3) Daň z nemovitostí a 4) Daň z převodu nemovitostí, obě kapitoly jsou pak vcelku podrobně děleny do jejich částí, nicméně z pohledu systematicky je členění kapitol v pořádku. Práce je zakončena závěrem a anglickým resumé.

4. Vyjádření k práci

Vlastní práci hodnotím vcelku pozitivně. Co se týká vlastního tématu, je zpracována pečlivě a systematicky. Neopomíjí žádné podstatné aspekty zdaňování nemovitostí. V některých částech bych ale považoval za vhodné, aby se diplomantka zabývala hlouběji jednotlivými pojmy, jež se v předmětných daňových zákonech vyskytují (například z pohledu celého právního řádu a s přihlédnutím k jeho vnitřním vztahům ožřejmit základní pojmy jako stavba, nemovitost atd.), zde bych očekával více kritický přístup. Pozitivně hodnotím zařazení konkrétních příkladů, na nichž diplomantka ilustruje teoretické poznatky. Osobně bych také očekával více úvah pro futuro, nebo alespoň srovnání těch nejčastějších názorů na možný vývoj zdaňování nemovitostí v budoucnu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, jak si je vytýčila diplomantka v úvodu, jsou splněny.
Samostatnost při zpracování tématu	Práce vypadá, že byla zpracována samostatně.
Logická stavba práce	Bez připomínek, stavba odpovídá obvyklým požadavkům.

Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka nepracovala se zahraniční odbornou literaturou. Výčet české literatury je vcelku obsáhlý, forma citací odpovídá obecným požadavkům.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza provedena ve standardním rozsahu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce obsahuje jen text, je respektována doporučená forma stránky. Za výrazný nedostatek považuji fakt, že diplomantka nechává samostatné předložky na koncích řádků.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická úroveň je dobrá, výslednou kvalitu práce ale bohužel velmi snižuje množství gramatických chyb.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jakými způsoby je v daňových zákonech řešeno vymezení základních pojmů, jako je nemovitost, pozemek, stavba atp.
- 2) Blíže rozvést myšlenku uznání zaplacené daně z nemovitostí nepodnikajícími osobami jako výdaje oproti příjmům ze závislé činnosti (viz str. 55). Jaký by byl daňový přínos tohoto řešení pro stát?
- 3) Navrhnout možnosti řešení státní podpory vlastního bydlení občanů (také viz str. 55).

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Velmi dobře

V Praze dne 12.1.2009

JUDr. Petr Kotáb
oponent diplomové práce