

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Sabina Vaculíková
Téma práce:	Náhrada nákladů řízení v případě účastníků zastoupených advokátem
Rozsah práce:	158 000 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	21. 4. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zpracované téma je poměrně aktuálním tématem, s ohledem na nedávnou novelizaci advokátního tarifu. Téma je současně klasickým procesualistickým, resp. advokátním tématem, které si vyžaduje – nadále – svoji pozornost.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma náhrada nákladů řízení v případě účastníků zastoupených advokátem je středně náročné, resp. je tématem do jisté míry technických a specializovaným tématem advokátního práva. Téma je zásadní s ohledem na to, že právní úprava – zákonná – je poměrně stručná, a tak se velmi mnoho otázek ponechává ke zpracování judikatury, jak ostatně dokládá i tato práce. Jde o téma zásadního významu pro advokátní praxi. Diplomantkou využitá metoda deskripce nebyla zásadně obtížná na zpracování, metoda analýzy je již obtížnější a vyžaduje zvýšené úsilí, vyšší znalosti a dovednosti; metodu analýzy diplomantka rovněž využívá, byť převažuje deskripce.

Diplomantka vychází především z primárních zdrojů, a to zákonů českých a dalších právních předpisů, dále pak zejména z judikatury, rovněž pak vychází z odborné literatury české (monografie, komentáře, odborné články).

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je mimo Úvodu a Závěru vhodně členěna do pěti kapitol, a to 1. Náklady řízení, 2. Zásady rozhodování o náhradě nákladů řízení, 3. Odměna za právní zastoupení a náhrady advokáta, 4. Rozhodnutí o náhradě nákladů řízení a 5. Novelizace advokátního tarifu. Zejména kapitoly 3. a 4. lze považovat za jádro práce, a tak jsou tyto kapitoly nejobsáhlejší, jako doplňkovou – a aktualizaci – lze chápat kapitolu 5.

4. Vyjádření k práci

Diplomantkou předložená práce je zdařilou prací na téma náhrada nákladů řízení v případě účastníků zastoupených advokátem, jak po stránce formální, tak po stránce obsahové. Po formální stránce je práce až na drobnosti výborná. Diplomová práce přináší systematické zpracování dané látky, po systematické stránce je diplomová práce zcela vyhovující. Diplomantka především vhodně pracuje s judikaturou, rovněž si vytváří vlastní odborné názory na základě před tím prezentovaných závěrů odborného diskurzu (viz např. str. 17-18 týkající se iudicium duplex). V některých částech je práce především popisná, viz kupř. str. 28 a násl. týkající se tarifní hodnoty, avšak práce se analýze nevyhýbá. Závěry jsou převážně plausibilní. Celkově je práce systematická, výstižná, stručná a jasná, postupuje logicky od jedné myšlenky k druhé.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce naplnila svůj cíl, jak si ho diplomantka v úvodu vytyčila, postupně se věnuje české právní úpravě, tu podrobuje analýze.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka prací prokázala, že je schopna jedno z poměrně významných – zejména prakticky - témat civilního procesu (advokátního práva zvláště) zpracovat samostatně, v systematické podobě, zaujímá celou řadu vlastních závěrů. Oponent nemá podezření na plagiátorství.
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna na úrovni systematiky, i jednotlivých kapitol. Práce je koherentní.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce s literaturou je velmi dobrá, způsob správné citace byl diplomantkou náležitě ovládnut.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Provedená analýza je obecně náležitá, avšak v hloubce provedené analýzy jsou rezervy, bylo by možno zahrnout hlubší diskusi některých vybraných otázek s použitím proti sobě stojících odborných názorů (byť to diplomantka na některých místech činí, viz např. str. 17-18).
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce jako celku, včetně textu, je vynikající.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je na velmi vysoké úrovni, prokazuje zvládnutí odborné terminologie.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- A. Jak diplomantka hodnotí de lege ferenda (znovu) zavedení paušální odměny za zastupování advokátem? Jaké jsou pro a proti tohoto návrhu? Diskutujte.
- B. Jaký je postup soudu při aplikaci moderačního práva? Není tento postup nadužíván, resp. proč může být potenciálně nadužíván? Diskutujte.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	S ohledem na výše uvedené diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 15. 9. 2024

Mgr. Ing. Tomáš Štěleček, LL.M., Ph.D.
vedoucí diplomové práce