

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Sabina Vaculíková
Téma práce:	Náhrada nákladů řízení v případě účastníků zastoupených advokátem
Rozsah práce:	158 000 znaků
Datum odevzdání práce:	25. 4. 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Vzhledem k celospolečenským změnám, geopolitické situaci a plánované rekodifikaci civilního práva procesního je téma aktuální. Nadto dne 22. srpna 2024 ministr spravedlnosti Pavel Blažek podepsal novelu advokátního tarifu, která přináší zvýšení odměn pro advokáty. Ke dni vypracování oponentského posudku nebyla novela dosud publikována ve Sbírce zákonů.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma náhrady nákladů řízení v případě účastníků zastoupených advokátem představuje téma spíše nižší obtížnosti. Samotná právní úprava náhrady nákladů řízení v občanském soudním řádu totiž zahrnuje pouze několik ustanovení (§ 142 až 151 o. s. ř.). Ani vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (dále jen „advokátní tarif“) není nikterak obsáhlá. Téma však vyžaduje náročnou práci s judikaturou, což autorka v závěru práce sama přiznává.

Primární metodou použitou v práci je metoda deskripce. Autorka rovněž v práci používá metodu analýzy. Škoda jen, že autorka nevyužila možnost komparace s jinými právními řády, např. slovenským, který již prošel rozsáhlou rekodifikací civilního práva procesního.

### 3. Formální a systematické členění práce

Autorka svoji diplomovou práci rozdělila do několika kapitol, kdy v první kapitole práce se zabývá právní úpravou nákladů řízení. V kapitole druhé autorka rozebírá zásady uplatňované při rozhodování o náhradě nákladů řízení. V kapitole třetí se již zabývá samotným tématem práce, a to odměnou advokáta za právní zastoupení a náhradou hotových výdajů a promeškaného času. V rámci této klíčové kapitoly práce se autorka rovněž zaobírá možnostmi zvýšit, příp. snížit mimosmluvní odměnu a náhrady. Kapitola čtvrtá je věnována rozhodnutí o náhradě nákladů řízení. V kapitole páté autorka představuje nejvýznamnější novely advokátního tarifu, včetně návrhu novely v roce 2024. Z hlediska systematiky nelze autorce ničeho vytknout.

### 4. Vyjádření k práci

Autorka si vytkla za cíl práce „v základním rámci obsáhnout téma náhrady nákladů řízení, a to se zaměřením na náhradu nákladů právního zastoupení.“ V závěru práce přitom dospívá k tomu, že „lze mít za to, že taktéž již neúčinná právní úprava zásadním způsobem přispěla k rozvoji soudní judikatury a ustálení právní úpravy – především preferenci úkonové odměny nad odměnou paušální. Práce je zakončena aktuální problematikou, a sice novelizací advokátního tarifu, jejíž přijetí je po 18 letech patrně reálné. Mám za to, že právě v této

souvislosti se ze strany odborné i laické veřejnosti dostává právní úpravě náhrady nákladů řízení nejvíce pozornosti,“ s čím lze do jisté míry vyslovit souhlas.

Z hlediska obsahového lze autorce vytknout, že zvolené téma nepojímá komplexně. Práce například postrádá komplexnější pojednání o případech, kdy advokátní tarif v ustanovení § 9 odst. 2, 3 a 4 advokátního tarifu jako *lex specialis* k § 9 odst. 1 advokátního tarifu stanoví odlišné výše tarifní hodnoty pro vymezené případy, a to ve výši 5 000 Kč, 35 000 Kč a 50 000 Kč. Rovněž v práci není pojednáno o zásadách rozhodování o náhradě nákladů řízení při zastavení řízení (§ 146 odst. 1, 2 o. s. ř.), k němuž je rovněž k dispozici bohatá judikatura.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka splnila svůj diplomový úkol.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka při zpracování práce postupovala samostatně a řádně označila použité zdroje. V systému Theses byla zjištěna celková podobnost 28%.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka se orientuje v dotčené právní úpravě přiměřeným způsobem a ovládá i práci s ní. I práce s právními prameny je dostatečná. Totéž lze říci i o práci s judikaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je průměrná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce splňuje předložená diplomová práce požadavky kladené na diplomové práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň zpracování je přiměřená. Autorce lze vytknout pouze některé nepřesnosti a neobratná vyjádření, kterých se v práci dopustila, např. „Práce tedy napříč kapitolami pojímá o právní úpravě náhrady nákladů řízení“ na str. 63 práce. Rovněž nelze nezmínit četné překlepy, např. na str. 6 práce „neobsáhlejší“ či na str. 7 práce „nepříznivým“, které svědčí o nedostatečnosti závěrečné korektury práce.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

U obhajoby diplomové práce nechť autorka nastíní změny v advokátním tarifu provedené v důsledku novely z roku 2024 a zodpoví otázku, jaká tarifní hodnota se uplatní při určení výše odměny advokáta u žaloby na určení neúčinnosti smlouvy o převodu nemovitostí.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Velmi dobře s výhradou úspěšné obhajoby.

V Praze dne 2. 9. 2024

---

oponent/oponentka