

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Miloš Procházka

Téma a rozsah práce: Právní úprava geneticky modifikovaných organismů (65 s.)

Datum odevzdání práce: 19.11.2008

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Předložená diplomová práce se zabývá velmi aktuálním tématem, které jako téma diplomové práce u nás dosud nebylo zpracováno. V podstatě chybí i česká odborná literatura, takže diplomant musel vycházet převážně ze zahraničních pramenů.

2. Náročnost tématu:

Z výše uvedeného vyplývá, že jde o dosti náročné téma, které vyžadovalo prostudovat a pochopit řadu faktických i právních informací vztahujících se ke GMO a jejich právní regulaci. Diplomant vedle běžných metod analýzy a syntézy používal též srovnávací metodu, když sledoval úpravu GMO v právu USA, právu EU a mezinárodním právu. Částečně se věnoval i úpravě v právu ČR. I v rámci mezinárodního práva správně postihl dvojí pohled: jednak dohod na ochranu životního prostředí (zejm. Cartagenský protokol o biologické bezpečnosti), jednak pravidel WTO.

3. Hodnocení práce:

Lze konstatovat, že diplomant splnil cíle, které si vytyčil v předmluvě práce. Při zpracování tématu postupoval samostatně. Práce má vcelku logickou strukturu, po předmluvě a věcnému úvodu do problematiky GMO následuje porovnání právní regulace v USA a EU. Poté se zaměřil na rozbor ustanovení GATT, zejm. národního režimu a pojmu obdobného či zaměnitelného produktu. Další dvě kapitoly se věnují rozboru Cartagenského protokolu a jeho vztahu k právu WTO. Samostatná pozornost je věnována mezi EU a USA o GMO před Orgánem pro řešení sporů WTO. Práce je zakončena stručnými závěry. Autor celkem dobře pracuje s prameny a literaturou, poznámkový aparát je bohatý, ale bylo by vhodné sjednotit způsob citace (zejm. u uvádění stránek je rozdíl mezi českou a anglickou normou). Po formální stránce by si nicméně práce zasloužila lepší úpravu, zejm. též jazykovou kontrolu (zejm. používání velkých písmen).

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Ke každé práci lze mít určité připomínky. Zde se domnívám, že snaha o co nejlepší zpracování nové a složité tematiky a ponoření se do anglicky psaných pramenů vedou autora k nedostatkům při používání české odborné terminologie. Je třeba používat oficiální české překlady, které vyšly ve Sb., resp. Sb.m.s., a nezaměňovat tak názvosloví (např. Catagenský protokol o biologické bezpečnosti, Úmluva o biologické rozmanitosti, Deklarace z Ria o životním prostředí a rozvoji). Pro účely obhajoby doporučuji, aby diplomant ústně doplnil a aktualizoval informace o vývoji sporu mezi USA a EU v rámci WTO.

5. Doporučení:

Diplomová práce i přes určité připomínky splňuje požadavky na tento typ prací kladené, proto ji doporučuji k obhajobě a s výhradou jejího průběhu předběžně hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 30.12.2008

Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.
vedoucí diplomové práce