

**JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.**

*katedra obchodního práva*

*Právnická fakulta UK*

## Posudek k disertační práci

**Autor:** Mgr. Jiří Bálek  
**Školitel:** prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.  
**Téma:** Postavení kontrolního orgánu akciové společnosti řídicí koncern  
**Datum uzavření rukopisu:** 5. května 2024  
**Počet stran textu:** 121

---

### Volba tématu disertační práce

Autor si zvolil ke zpracování téma postavení kontrolního orgánu akciové společnosti řídicí koncern, tedy téma, které lze považovat za stále aktuální a odborně velmi zajímavé. Problematika koncernového upořádání podnikatelského seskupení a její rozbor je hojně reflektovaným odborným tématem v rámci české i zahraniční odborné literatury, což odpovídá i praktickému významu této problematiky. Autor měl tak k dispozici rozsáhlou škálu pramenů, z nichž mohl čerpat.

Bylo přitom velmi významné, aby se autor nezaměřil jen na národní právní úpravu, ale aby podklad pro své úvahy čerpal také ze zahraničních zdrojů. Inspirace zahraničními úpravami je pro pojetí podnikatelských seskupení na národní úrovni významná a stěžejní. Současně měl autor k dispozici i relativně širokou škálu soudních rozhodnutí.

Ze všech uvedených důvodů hodnotím zvolené téma jako relativně obtížné, neboť kladlo zvýšené nároky při tvorbě autorových vlastních úvah a výkladových stanovisek. Mohu konstatovat, že autor se s úskalími zvoleného tématu vyrovnal a předložil disertační práci, jež je kvalitním odborným pojednáním.

### Systematika práce

Autor rozdělil práci do tří základních kapitol (pokud neuvažují úvod a závěr). Každá z kapitol se pak dále člení na subkapitoly, jež se podrobněji věnují dílčím tématům.

První kapitola má obecnější charakter a pojednává o postavení kontrolního orgánu akciové společnosti. Autor nejprve zpracovává základní zásady postavení kontrolního orgánu akciové společnosti

z národního hlediska i v mezinárodním srovnání (zejména s německou právní úpravou), aby následně podal charakteristiku dílčích povinností a oprávnění kontrolního orgánu akciové společnosti v rámci jeho působnosti.

Druhá kapitola je již věnována tématu samotnému, tedy postavení a působnosti kontrolního orgánu akciové společnosti řídicí koncern. Pozornost autor věnuje nejprve obecnému pojednání o podnikatelském seskupení, aby následně do podrobností rozebral postavení kontrolního orgánu řídicí osoby. Autor v rámci jednotlivých subkapitol připojuje výklad a srovnání se zahraničními právními úpravami, a to zejména s úpravou německou a rakouskou.

Třetí kapitola je věnována otázkám spojeným s kontrolními mechanismy bránícími zájmy akcionářů a investorů. Autor se zabývá zejména problematikou interního auditu a postavení Lead Independent Director.

Mohu konstatovat, že proti takto zvolené systematické práci a jejímu obsahovému rozvržení nemám žádných připomínek. Z obsahového uspořádání práce vyplývá především snaha autora pojednat zvolené téma v maximální možné míře komplexně, nevynechat přitom žádný z důležitých a významných aspektů právní úpravy, jež činí v praxi výkladové potíže.

### **Výzkumná otázka**

Cíl své práce a výzkumnou otázku autor vymezuje v úvodu práce, když konstatuje, že hlavním cílem disertační práce je podrobně analyzovat působnost kontrolního orgánu akciové společnosti řídicí koncern, a to včetně rozsahu práv a povinností jeho členů v rámci právní úpravy koncernu jakožto podnikatelského seskupení, v reflexi jeho formování, struktury a koncernových vztahů. Autor následně definuje pět výzkumných otázek (str. 9 práce), na které chce v práci přinést odpověď.

Mohu konstatovat, že takto vymezený výzkumný cíl autor v plném rozsahu naplnil, když předložil velmi ucelené pojednání zvoleného tématu jdoucí do potřebné míry podrobností a hloubky provedené analýzy.

### **Odborná úroveň práce a podaného výkladu**

Jak jsem uvedl, autor cíl práce tak, jak si jej vymezil, také v plném rozsahu naplnil. Kladem práce a jejím nepopiratelným přínosem je především komplexní pohled na zkoumanou problematiku. Snaze autora předložit ucelené pojednání odpovídá již rozsah odborných pramenů, z nichž autor při zpracování práce čerpal. Z podaného přehledu vyplývá, že odborných zdrojů využitých při zpracování práce bylo téměř sto, když výčet zahrnuje prakticky kompletní českou odbornou literaturu věnující se zvolenému tématu, ale také rozsáhlou literaturu zahraniční (zejména reflektující německou a rakouskou právní úpravu).

Shodně mohu konstatovat, že autor využil i dostupnou judikaturu. Kladně přitom hodnotím, že autor jak k odborným pramenům, tak k soudním rozhodnutím nepřistupuje pouze pasivním způsobem, tedy parafrázováním jejich závěrů, ale s odbornými prameny a judikaturou aktivně pracuje, když jsou podkladem pro srovnávací analýzu a pro tvorbu vlastních stanovisek a názorů autora.

Za stěžejní části práce považuji kapitolu druhou a třetí. Zejména třetí kapitola přináší výklady jdoucí do potřebné míry hloubky odborné analýzy. Velmi kladně hodnotím srovnání české a vybraných zahraničních úprav provedené v subkapitole 3.4.4.1.

Na základě uvedeného hodnotím posuzovanou práci jako velmi zdařilé a odborně hodnotné a cenné pojednání zkoumané problematiky.

### **Formální úroveň práce**

K formální úrovni práce nemám žádných připomínek. Text je čtivý, jazyk autora výstižný. Autor se vyvaroval výskytu gramatických či pravopisných chyb.

V práci jsem nenalezl žádných nedostatků při práci s prameny a v dodržení příslušných citačních norem a pravidel.

### **Otázka k ústní obhajobě**

Autor si jako jeden z cílů vymezil úvahu nad možností legislativních úprav *de lege ferenda*, což také v práci reflektoval. Bylo by přínosné, pokud by své návrhy možných změn a zpřesnění současné platné právní úpravy u obhajoby znovu systematicky a přehledně shrnul a vysvětlil.

### **Závěr**

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou disertační práci jako hodnotné pojednání splňující očekávanou a požadovanou odbornou úroveň závěrečné práce předkládané v rámci doktorského studia. Proto ji plně doporučuji k ústní obhajobě.

  
JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.

V Praze dne 18. 9. 2024