

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Ing. Petr Machek

Téma práce: Zvláštní úprava řešení úpadku spotřebitelů

Rozsah práce: 77 stran celkem, stať 72 stran

Datum odevzdání práce: prosinec 2008

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Uvedené téma je velmi aktuální, autor se inspiruje novou úpravou insolvenčního řízení a zaměřuje se přitom na obzvlášť očekávanou úpravu sanačního řešení úpadku dlužníků oddlužením. I přes čerstvost úpravy lze již nalézt první případy praktických aplikačních zkušeností s danou úpravou, takže v rámci tématu lze směřovat ryze aktuální problematiku de lege lata i první praktické zkušenosti s případnými úvahami a náměty de lege ferenda.

2. Náročnost tématu na:

Téma vyžaduje interdisciplinární znalosti zaměřené nejen na samotnou problematiku; při vymezení tématu práce je pak třeba zvolit specifický přístup, jenž není možné pokládat za zužující, spíše naopak.

Dostupnost prvních zkušeností i možnost komparace s právními úpravami s bohatší aplikační praxí (např. SRN, USA, ale i např. SR) umožňuje práci s kvalitními zdroji.

Autorem užitá metoda vcelku odpovídají požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.

3. Kritéria hodnocení práce:

Autor oproti obvyklému postupu nevytyčuje ani obecný či rámcový cíl práce, ten i přes absenci úvodu a spíše schematizující závěr lze pokládat za jasný a z práce vystupující – primární, rámcové zhodnocení právní úpravy oddlužení.

Práce je členěna logicky, přehledně, autor se vyjadřuje srozumitelně, prokazuje samostatnost při práci s prameny včetně literatury, byť se omezuje pouze na český právní rámec.

Autor místy problémy analyzuje, byť většinou lze jeho přístup spíše charakterizovat jako popisnější. Z přístupu autora je patrný jak zájem o téma, tak jeho ovládnutí. Autorovi nečiní téma potíže, postihuje všechny základní otázky, v dostatečné míře se zabývá i aktuálními problémy, byť zde mohl vytěžit více.

Úprava práce je z hlediska formálního bez vad.

Práce je způsobilá k ústní obhajobě, v jejímž rámci nechť se autor vyjádří k následujícím otázkám:

- 1) jak autor pohlíží na pojem spotřebitelského konkursu při vědomí dané podoby české právní úpravy?
- 2) Autor pokládá českou úpravu oddlužení za příliš měkkou ve vztahu k dlužníkovi, ale toto hodnocení je spíše obecné, nechť jej autor rozvede ve více konkrétních a zásadních bodech de lege ferenda;
- 3) Jak je to se zálohou na náklady ins. řízení při povolení oddlužení?
- 4) Platí v české právní úpravě oddlužení princip „jednou a dost“, jak tuto situaci autor hodnotí?
- 5) Z hlediska subjektivního, je okruh dlužníků s možností oddlužení řešen de lege lata bezvadně?

7. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře 

V Praze dne 20. 1. 2009

oponent diplomové práce