



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Autor diplomové práce:** Jaromír PETERA
Název diplomové práce: Problematika výjimek z přenosu a provozování rozhlasového či televizního vysílání v AZ
Rozsah práce: 99 stran, z toho vlastní text 88 stran, úvodní strany a obsah 6 stran, seznam literatury 3 strany, anglické resumé 2 strany
Datum odevzdání práce: 18.11.2008
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Zuzana Císařová

Diplomant si za téma své práce zvolil téma Problematika výjimek z přenosu a provozování rozhlasového či televizního vysílání v AZ. Jde o téma, které se – zejm. v souvislosti s problematikou přenosu a provozování rozhlasového či televizního vysílání v ubytovacích zařízení dle ust. § 23 autorského zákona ve znění do 18.5.2008 – stalo aktuální nejen pro právní teorii autorského práva, ale také pro laickou veřejnost a vzhledem k mezinárodněprávním a komunitárním konsekvencím rovněž pro příslušné orgány České republiky (viz řízení o porušení povinností z tzv. Informační směrnice podle čl. 226 Smlouvy o založení Evropských společenství s Českou republikou).

Protože ústřední ustanovení § 23 autorského zákona, upravující kromě jiného do 18.5.2008 výjimku z práva na přenosu a provozování rozhlasového či televizního vysílání, doznalo v průběhu času řady proměn, diplomant se vystavil nebezpečí, že jeho práce ztratí na aktuálnosti změnou daného ustanovení a půjde jen o analýzu legislativní historie. Diplomant se však tomuto nebezpečí bravurně vyhnul, neboť ustanovení § 23 autorského zákona ve znění do 18.5.2008 použil jen jako podnět a příklad pro analýzu mnohem širší a nadčasové úvahy ohledně aplikace výjimek a omezení v autorském právu a legislativních procesů v České republice ve vazbě na dodržování mezinárodních závazků, přičemž se zabývá problematikou výjimek a omezení v kontextu českém, evropském a mezinárodním. Před očima tak máme velmi fundovanou studii na téma výjimek a omezení v autorském právu, podloženou impozantním poznámkovým aparátem, analýzou národní i mezinárodněprávní historie či mezinárodněprávní judikatury (např. zásadní kauzy na půdě WTO – spor mezi ES a USA o tzv. business and homestyle exemption, která přinesla globální interpretaci

trojstupňového testu), což dosvědčuje náročnost tématu na teoretické znalosti, zpracování značného množství vstupních údajů i použité metody (komparistika, analýza zahraniční literatury, historický přístup apod.).

Tématu a cílům práce diplomant nepochybně vyhověl, když nastínil celé relevantní právní pozadí výjimky a omezení v autorském právu, z čehož pak vyvozuje celou řadu závěrů, které ač o nich může být sporu (např. podřazení výjimky z § 23 autorského zákona ve znění do 18.5.2008 do kategorie výjimky a omezení do dílu čtvrtého autorského zákona a podřízení trojstupňovému testu), kvalitně a přesvědčivě odůvodňuje. Je dále potěšující, že diplomant slepě nepřebírá teze judikatury, nýbrž je podrobuje kritickému hodnocení (viz např. v českém prostředí zřejmě ojedinělá kritická sonda do výše zmíněného sporu WTO mezi ES a USA). Z obsahu práce je zjevná samostatnost a logická stavba práce, jakož i užití knižní a časopisecké literatury české a zahraniční, včetně internetových zdrojů. Nadprůměrná informovanost diplomanta je nepochybná s ohledem na celkové penzum zpracovávaných informací a koneckonců ambiciózní cíle a rozsah záběru práce. V neposlední řadě práce vykazuje kvalitní úpravu i jazykovou a stylistickou úroveň, v jejímž důsledku je práce velmi čtivá.

S ohledem na výše uvedené lze práci, která je mimořádným počinem a přesahuje vysoce požadavky na ní kladené, přičemž může směle aspirovat i na práci rigorózní, jednoznačně doporučit k obhajobě, přičemž – v závislosti na výsledku ústní obhajoby – navrhuji klasifikační stupeň ~~dobrý~~ **v ý b o r n ě**.

V Praze dne 1. prosince 2008