

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Vrba Tomáš
Téma práce:	Česká národní banka, její postavení a činnost
Rozsah práce:	80 stran textu
Datum vypracování práce:	5. 9. 2008

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma diplomové práce lze považovat za aktuální, a to nejen s ohledem na nedávnou koncentraci dohledu nad finančním trhem do České národní banky a na očekávané přistoupení České republiky k evropské měnové integraci.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je tématem poměrně širokým, které nabízí možnost tvůrčího zpracování. Vedle znalosti příslušné právní úpravy vyžaduje i jistou míru znalosti aplikované ekonomie, zejména nástrojů monetární politiky centrální banky. Vzhledem k tomu, že se jedná o téma v teoretické i praktické literatuře hojně diskutované, nabízel se diplomantovi dostatek vstupních zdrojů pro jeho zpracování. Téma umožňuje zaujmout hodnotící, kritickou a srovnávací metodu přístupu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce se skládá z čestného prohlášení, obsahu, úvodu, 4 částí, závěru, anglického resumé, seznamu zkratk a seznamu použité literatury.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant uvádí cíle své diplomové práce, následuje historický exkurz do vývoje centrálního bankovníctví na českém území. Druhá, poněkud stručná část (necelé dvě stany textu) pojednává o druzích bankovních systémů. Třetí část, nazvaná „Postavení a činnost ČNB“, tvoří svým zaměřením a rozsahem skutečné jádro práce, především její oddíl věnovaný jednotlivým funkcím České národní banky. Čtvrtá část zařazuje Českou národní banku do kontextu evropské měnové integrace. Závěrečná část práce pak stručně shrnuje některé základní poznatky práce.

### 4. Vyjádření k práci

Pozitivně lze hodnotit snahu diplomanta zařadit téma práce do historického kontextu, a to nejen co do vývoje centrálního bankovníctví v českých zemích, ale i co do nástinu očekávaného postavení České národní banky v rámci evropské měnové integrace. Přínosné jsou také pasáže, ve kterých autor pojednává o genezi zákona o České národní bance a snahách o předefinování jejího nezávislého postavení. Práci diplomant obohatil citacemi a pohledy ekonomické vědy, zejména v poměrně rozsáhlém pojednání o monetární politice centrální banky. Přiměřený prostor autor také věnoval aktuální problematice úpravy regulace a dohledu nad finančním trhem v kontextu její integrace do České národní banky.

Z formálního hlediska lze autorovi vytknout, že odkazy na právní předpis jsou místy nedostatečně určité, v některých případech navíc nesprávné (např. pozn. 58).

Lze shrnout, že se diplomant obeznámil s tématem práce dostatečným způsobem. Šíře tématu ho však místy svedla k příliš popisnému pojetí a k omezenému zaujímání vlastních názorů, a to i tam, kde se nabízelo polemizovat s citovanými názory jiných autorů.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantem se domnívám, že byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu tvůrčím a samostatným způsobem.
Logická stavba práce	Diplomová práce je strukturována přehledným způsobem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant při zpracování tématu opomenul cizojazyčnou literaturu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je v některých pasážích poněkud popisná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce je zdařilá.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska stylistické úrovně je diplomová práce na dobré úrovni.

## 6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomant měl zaměřit na tyto otázky:

- pilíře nezávislého postavení České národní banky a
- pozitiva a negativa, případně rizika integrace dohledu nad finančním trhem do České národní banky, včetně přihlídnutí k jejímu postavení centrální banky.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 30. září 2008

JUDr. Ing. Karel Dřevínek, Ph.D., LL.M.  
oponent diplomové práce