

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno uchazečky:	Mgr. Ing. Robert Bárta
Téma práce:	Postavení seniorů v pracovněprávních a sociálně-právních vztazích v České republice
Rozsah práce:	Dle prohlášení autora má práce 170.973 znaků.
Odevzdání práce:	Práce byla v elektronické formě odevzdána dne 15. srpna 2024.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika právního postavení starších osob je a v budoucnu bude s ohledem na demografický vývoj mimořádně aktuální. Problematice je i přes uvedené v rámci odborného diskurzu v současné době věnována omezená pozornost.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky, jsou-li analyzovány všechny související soukromoprávní i veřejnoprávní aspekty a je-li provedeno srovnání s právními řády jiných států, jsou-li formulovány komplexní závěry, včetně souvisejících úvah *de lege ferenda*, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autor s ohledem na typ kvalifikační práce využil jen ve velice omezené míře.

3. Formální a systematické členění práce

S ohledem na rozsah práce lze mít členění až na úroveň 1.1.1.1. za nevhodné. V dalším viz níže.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorovi se vytyčený záměr podařilo naplnit jen velice hraničně.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Uchazeč vytyčené cíle naplnil jen částečně.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Uchazeč s oponentem práci a ani žádnou její část nikdy nediskutoval. Diskutoval s ním nicméně koncepci práce. Podněty oponenta uchazeč do práce však promítl minimálně. K práci byly vyhotoveny protokoly o shodnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Největší vykázaná shoda je 8%. S ohledem na obsah práce není důvod pochybovat o tom, že je práce původní.
Logická stavba práce	S ohledem na zvolené téma a cíle práce není struktura práce ideální, když obsahuje pasáže, které s tématem souvisí jen okrajově nebo vůbec.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materii a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autor pracoval s nedostatečným okruhem pramenů. S prameny autor nepracuje správně, když v případě kolektivních děl neodkazuje na autora pasáže, jíž cituje, nebo na kterou se odkazuje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práce trpí řadou nedostatků. Za základní lze označit nezanedbatelnou měrou s tématem nesouvisející výklad na místo toho, aby se autor zaměřoval na jím zvolenou problematiku například v mezinárodním srovnání.

Ocenit lze snahu autora formulovat návrhy *de lege ferenda*, byť nelze nevidět, že návrhy by si žádaly větší pozornost – například zavedení pojmu seniorní zaměstnanec s ohledem na obecně vnímaný význam takového slovního spojení se nezdá být vhodné, stejně tak autor v rámci svých úvah nereflektuje, že zavedení dodatečných ochranných opatření pro starší zaměstnance může mít vliv na ochotu jejich dalšího zaměstnávání.

Stranou nelze nechat ani fakt, že práce obsahuje nezanedbatelný počet chyb a nepřesností.

Pro příklad lze poukázat na následující:

- str. 16 – vymezení pojmu pracovněprávní vztahy je neúplné;
- str. 17 – není pravda, že by bylo možné právní jednání v pracovněprávních vztazích realizovat v elektronické formě až od 1. října 2023;
- str. 17 – není pravda, že zaměstnavatel může od pracovní smlouvy odstoupit pouze ze zákonem vymezeného důvodu v zákoníku práce;
- str. 20 – zákonná úprava nepředvídá odstoupení od pracovní smlouvy v souvislosti s přechodem práv a povinností z pracovněprávních vztahů;
- str. 24 – pojem právní úkon byl opuštěn před více jak 10 lety;
- str. 24 – v kontextu judikatury Nejvyššího soudu je výklad ke slovnímu spojení „nepřihlíží se“ nepřesný;
- str. 25 – není zřejmé, z čeho autor čerpá stran četnosti výpovědních důvodů a stejně tak není zřejmé, proč připojuje výklad k výpovědnímu důvodu podle ust. § 52 písm. c) ZPr (podobnou výhradu by bylo možné formulovat k řadě dalších částí výkladu);
- str. 38 – s účinností od 1. ledna 2018 došlo ke změně v hranici důchodového věku.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť ještě splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm ještě *dobře*.

Při ústní obhajobě se autor vyjádří k těmto otázkám:

- 1) autor se vyjádří k aktuálnímu legislativnímu vývoji ve vztahu k zaměstnávání starších osob, mj. z tohoto hlediska zhodnotí stávající návrh tzv. flexibilizační novely zákoníku práce;
- 2) autor shrne možná související opatření v oblasti sociálního zabezpečení, jde-li o podporu zaměstnávání starších osob.

V Praze dne 14. září 2024

doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
oponent