

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jiří Dolejš
Téma práce:	Bankovní úvěry podnikatelské klientele
Rozsah práce:	69 stran textu
Datum odevzdání práce:	13.1.2009

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma vzhledem k pokračujícím novelizacím regulačních předpisů v oblasti bankovního práva a vzhledem k zásadnímu významu poskytování úvěrů pro fungování ekonomiky jistě neztrácí na své aktuálnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžaduje osvojení znalostí nejen příslušných norem soukromého práva, ale také příslušné veřejnoprávní úpravy v oblasti úvěrů. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce se nabízí dostatek. Vedle poznatků čerpaných z teoretické literatury autor využil také svých zkušeností z bankovní praxe. Analýzu jednotlivých právních institutů vhodně doplňoval poznámkami o jejich praktické využitelnosti.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z čestného prohlášení, obsahu, úvodu, 6 částí, závěru, seznamu literatury a shrnutí v anglickém jazyce.

Po nezbytné úvodní pasáži se autor v prvních třech částech zabývá pojmy klíčovými pro zpracování zvoleného tématu, a to pojmem úvěr a jeho základní kategorizaci a dále pojmem podnikatelská klientela viděno optikou obvyklé segmentace bankovních klientů. Ve čtvrté části autor s větší mírou detailu třídí dle vybraných kritérií úvěry poskytované podnikatelské klientele. Rozsáhlý prostor přitom věnuje otázce poskytování úvěrů více věřiteli. Následují části podávající základní přehled možného zajištění úvěrů a právní úpravy bankovní regulace ve vztahu k poskytování bankovních úvěrů. Závěr práce shrnuje základní poznatky v ní obsažené.

4. Vyjádření k práci

Ze samotného textu práce je zřejmé, že se autor s daným tématem dostatečně seznámil. Pozitivně lze ocenit, že se neomezuje na pouhou analýzu stávající právní úpravy poskytování úvěrů, ale že při vědomí praktických problémů a omezení vyplývajících z této právní úpravy nabízí návody, jak tyto problémy řešit. To je patrné především v pojednáních o klubových a syndikovaných úvěrech a o zajištění. Z tohoto hlediska lze práci hodnotit jako obsahově přínosnou.

Na druhou stranu lze autorovi vytknout, že v rozsáhlé a pro zpracování tématu klíčové části pojednávající o druzích bankovních úvěrů podnikatelské klientele rezignuje na standardní práci s poznámkovým aparátem. Téměř chybí odkazy na prameny, ze kterých autor čerpá, případně s nimiž by bylo přínosné polemizovat, a to i přesto, že se autor nezdědka odvolává na odlišnou zahraniční právní úpravu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska vytyčeného cíle se domnívám, že byl naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Autor přistoupil k tématu samostatným způsobem.
Logická stavba práce	Struktura práce je přehledná a má svoji vnitřní logiku.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autor zcela pomíjí cizojazyčné prameny, nepracuje důsledně s poznámkovým aparátem (viz. výše).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je přínosná a obsahuje zajímavé postřehy.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako zdařilou.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska stylistické úrovně je diplomová práce na výborné úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomant měl zaměřit na tyto okruhy:

- limity české právní úpravy při poskytování úvěrů více věřiteli, a
- nedostatky české právní úpravy zástavního práva k souboru věcí a k věci hromadné ve srovnání s konceptem tzv. floating charge.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 10. února 2009



JUDr. Ing. Karel Dřevínek, Ph.D., LL.M.
oponent diplomové práce