

Vyjádření vedoucího diplomové práce

Diplomant: Tereza Synáčková

Téma a rozsah práce: Účast veřejnosti na rozhodovacích procesech z hlediska českého, evropského a mezinárodního práva

Práce je zpracována v poměrně nadstandardním rozsahu cca 75 stran textu, doplněného o nezbytný seznam použité literatury a anglické shrnutí. Samotný text práce je rozdělen, mimo úvod a závěr, do čtyř základních částí. Autorka se nejprve věnuje významu účasti veřejnosti při ochraně životního prostředí a následně zkoumá právní úpravu dané oblasti na úrovni mezinárodního, komunitárního a vnitrostátního práva. Východisko a současně i hodnotící kritérium pro dvě posledně uvedené úrovně právní úpravy představuje Aarhuská úmluva, která v současné době představuje všeobecně uznávaný a závazný standard právní úpravy účasti veřejnosti.

Datum odevzdání práce: 15. ledna 2009

Aktuálnost tématu: Zvolené téma považuji za poměrně aktuální. Požadavky vyplývající z Aarhuské úmluvy, byť přijaté již v roce 1998, nebyly dosud plně promítnuty do českého vnitrostátního práva a ani práva komunitárního. Nedostatky právní úpravy se dotýkají zejména zajištění účasti veřejnosti na rozhodovacích procesech a soudní ochrany tohoto práva. O aktuálnosti tématu i problému svědčí mimo jiné i probíhající řízení o porušení SES z důvodu nesprávné transpozice čl. 10a Směrnice EIA, které se týká právě účasti veřejnosti.

Náročnost tématu: Zvolené téma představuje poměrně obtížnou problematiku. Úspěšné zpracování práce vyžaduje zvládnutí mezinárodního, komunitárního i vnitrostátního práva, přičemž dvě posledně uvedené oblasti právní úpravy jsou obsaženy v poměrně rozsáhlém počtu právních předpisů. Právní úprava, respektive její současné nedostatky, vybízí nejenom k její analýze *de lege lata*, ale především k formulování stanovisek či návrhů vážících se k dalšímu možnému vývoji právní úpravy.

Hodnocení práce: Práci hodnotím jako velmi dobře zpracovanou. Autorce se na jedné straně podařilo postihnout relevantní právní materii v celé její šíři, a to na všech úrovních právní úpravy, tak poměrně úspěšně pojmenovat problémy spojené jednak s aplikací stávající právní úpravy, tak s absencí určitých institutů. Na druhé straně by bylo vhodné vyhnout se některým popisným pasážím představujících v obecné rovině právní úpravu institutů, na které účast veřejnosti váže (např. v případě postupů podle stavebního zákona). Po formální stránce nemám k předložené práci výhrady.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené doporučuji diplomovou práci Terezy Synáčkové k ústní obhajobě s hodnocením **výborně**.

Otázka k obhajobě:

V čem lze spatřovat nejvýraznější nedostatky současné české právní úpravy účasti veřejnosti v porovnání s požadavky plynoucími z mezinárodního a komunitárního práva?

V Praze dne 21. ledna 2008

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
vedoucí diplomové práce