

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!**

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Jméno a příjmení: Natálie Vitoušová

**Název práce** Komunikativní a kulturní paměť u diváků seriálu Vyprávěj: Komparativní výzkum mezi pamětníky

**Autor/ka posudku**

Jméno a příjmení: Lydie Kárníková

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)**

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce odpovídá schváleným tezím z hlediska výzkumného cíle, analytického přístupu i struktury.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	B
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	B
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	B

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka v diplomové práci navazuje na téma výzkumu, kterému se věnovala v bakalářské práci. Zabývá se fenoménem diváctví seriálu Vyprávěj a jeho vztahem ke kolektivní paměti. V diplomové práci se zaměřila na skupinu pamětníků-diváků Vyprávěj a zvolila metodu kvantitativního dotazníkového šetření. Ačkoliv byl seriál Vyprávěj v posledních deseti letech předmětem mnoha různých výzkumů, autorka zvolila ke zkoumání konkrétně tři poslední série seriálu, které zobrazují období 80. a 90. let 20. století, tedy poslední fázi státního socialismu a období tzv. přestavby, převrat z listopadu 1989 a následné období politické a ekonomické transformace. Práci opatřila kvalitně zpracovanou teorií, ve které se věnuje zásadním jevům a konceptům z oblasti paměťových studií a populární kultury, ale také např. konceptu dějin každodennosti.

Kvůli větší reprezentativnosti výsledků a možnosti nasbírat zkušenosti více diváků autorka zvolila metodu dotazníkového šetření. Okruhy dotazování jsou sestavené funkčně a postihují všechny důležité oblasti vztahu diváků k seriálu. Ačkoliv kvantitativní metoda autorku „nepustila“ hlouběji k porozumění jednotlivých diváckých zkušeností, přinesl výzkum zajímavá (byť ve vztahu k předchozím výzkumům spíše jen potvrzující) poznání a nabídl plodnou interpretační perspektivu. Řada respondentů byla sdílných v otevřených otázkách a autorce se tak podařilo získat i konkrétnější informace o vnímání diváků a jejich divácké zkušenosti. Analýza je čtivá, pouze se v ní odráží úskalí dotazníkové metody, která i v otevřených otázkách poskytuje jen holé odpovědi respondentů, jejichž interpretace je náročná.

Jistou slabinou je spíše vágní propojení výzkumných zjištění s nastudovanými koncepty, zejména vztah kulturní a komunikační paměti, na který diváci při sledování narážejí, a který reflektují i skrze autorčin výzkum. To je ale opět spíše úskalím zvolené metody. Práce navazuje na jiné výzkumy o seriálu Vyprávěj a potvrzuje jejich zjištění. Přesto přináší další vrstvu porozumění vztahu diváků k seriálu, ale i šířeji k zobrazované době, očima

dnešní společnosti a respondentů z různých sociodemografických skupin. Díky zaměření na konkrétní období se dotýká i existujících rozporů ve způsobu, jakým je z dnešního pohledu vnímáno období 80. a 90. let.

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F.)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je pečlivě zpracovaná, logicky strukturovaná a z hlediska citační normy rigorózní. V teoretické části autorka pokrývá všechny relevantní jevy, které nastudovala poctivě. V závěru práce se ke klíčovým konceptům vrací spíše jen okrajově, přesto jsou výzkumné závěry podloženy a koherentní. Jazykově a stylisticky je práce místy slabší, celkovému dojmu to ale neuškodilo.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Práce je vypracována svědomitě, pečlivě a poskytuje dobrý vhled do problematiky kolektivní paměti ve vztahu k populární kultuře. Téma seriálu Vyprávěj bylo předmětem mnoha jiných studií, na které autorka umně navazuje a rozšiřuje poznání tohoto diváckého fenoménu výzkumem mezi pamětníky období 80. a 90. let, které zobrazuje 3. – 5. série Vyprávěj. Autorka se zaměřila na prozkoumání vztahu mezi komunikativní a kulturní pamětí, který postihla v několika tematických okruzích dotazníkového šetření. I přes limit kvantitativní metody respondenti vykazovali značnou ochotu odpovědět na otevřené otázky, které daly více nahlédnout do toho, jak diváci-pamětníci chápou svůj vztah k seriálu, jak ho vnímají ve vztahu ke svému životu a vzpomínání na zobrazovaná období, a tedy jakou roli seriál hraje jako paměťové médium. Autorka výzkumem potvrdila vysoký kredit, jakému se seriál mezi diváky těší, a v závěru se zabývá jeho hodnotou a potenciálem v kontextu historického vzdělávání. Práce je ucelená a představuje pečlivě zpracovaný vhled do problematiky kolektivní paměti a populární kultury.

### 5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Na který z okruhů by se podle vás měl především zaměřit případný kvalitativní výzkum?
5.2	Jaká zjištění vašeho výzkumu jsou překvapivá, z hlediska předchozího bádání o seriálu Vyprávěj?
5.3	Je divácká reflexe 3.-5. sérií něčím specifická? Odlišuje se od reflexe sérií předchozích?
5.4	

### 6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

### 7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A  B  C  D  E  F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis: .....

***Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.***