

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Zuzana Číderová
Téma práce:	Daňové systémy zemí EU a dohody o zamezení dvojího zdanění
Rozsah práce:	51 stran
Datum odevzdání práce:	16.09.2008

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila problematiku z oblasti daňového práva, a to téma týkající se daňových systémů zemí Evropské unie a dohod o zamezení dvojího zdanění. Jde o zajímavé téma, které je zároveň velmi praktické, neboť pohyb pracovních sil v jednotné Evropě si vyžaduje i znalosti o jednotlivých daňových systémech.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, které má mezinárodní aspekt. Ke zpracování dané problematiky musela diplomantka využít i svých jazykových znalostí, neboť vývoj v daňové oblasti je velmi dynamický a dostupná odborná literatura je tak často zejména z oblasti daňových sazeb překonána. Diplomantka však mohla mít ke zpracování diplomové práce dostatečné množství pramenů a jak je patrné ze seznamu použité literatury, využila zejména internetové zdroje. Zpracování tématu vyžaduje zejména popisnou, hodnotící, kritickou a komparativní metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, obsahu, úvodu, čtyř částí, které jsou dále rozčleněny do podkapitol, závěru, seznamu použité literatury, seznamu zkratk a příloh. Diplomová práce je sepsána ve slovenském jazyce.

V úvodu diplomantka nastínila strukturu obsahu diplomové práce a uvedla, na které ze zkoumaných zemí se nejvíce zaměřila. Dále následuje část věnovaná názvosloví a velmi stručný popis Evropské unie. Čtvrtá kapitola diplomové práce tvoří její základní část, ve které se diplomantka zaměřila na stručný popis jednotlivých států Evropské unie a jejich daňových systémů. Diplomantka se zaměřila na daňové systémy Belgie, Dánska, Holandska, Švédska, Kypru a České republiky. V páté kapitole se diplomantka zabývá dohodami o zamezení dvojího zdanění. V závěru diplomantka uvedla, že nejdůležitějším zdrojem, ze kterého čerpala, byly internetové stránky a pokusila se o shrnutí získaných informací.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka zvolila nestandardní přístup k diplomové práci a pojala ji spíše jako sumarizaci získaných dat v tabulkové formě. Po upozornění vedoucího diplomové práce práci upravila do její současné podoby. Diplomantka se v kapitole věnované vybraným daňovým systémům snažila uvést základní data o každé zemi a velmi stručně uvedla základní charakteristiku daňového systému. Diplomová práce je velmi popisná, přestože zvolené téma nabízí zejména použití komparativní metody. Přínosnější by bylo, kdyby diplomantka u vybraných států hlouběji pronikla do jejich daňového systému a srovnala je například s daňovým systémem České republiky. Určité nepřesnosti obsahuje druhá kapitola, kterou diplomantka nazvala exkurzem daňovým názvoslovím. Větší pozornost si jistě zasloužila i kapitola věnovaná Evropské unii. Vhodnější by bylo, kdyby diplomantka postupovala od obecného ke zvláštnímu, tzn. nejprve rozebrala základní prvky daňově právního

vztahu, které se vyskytují v našem daňovém právu a tyto prvky následně aplikovala na jednotlivé daňové systémy. Diplomová práce působí dojmem, že cílem diplomantky bylo vyhotovit ji co nejdříve bez ohledu na její kvalitu. Zvolené téma je velmi obsáhlé. Diplomantka se však mohla v úvodu zaměřit na zkoumání konkrétního problému, např. porovnání jen některých daňových soustav. Způsob zpracování diplomové práce vyznívá příliš statisticky. Ojedinelé vlastní názory diplomantky se objevují v závěru diplomové práce. Zde diplomantka poukazuje na vysokou sazbu daně například ve Švédsku. Diplomantka mohla vysvětlit, jaký je sociální systém ve Švédsku a porovnat jej s přihlédnutím k daňovému zatížení s daňovým systémem v České republice. Této problematice by se měla diplomantka věnovat při ústní obhajobě diplomové práce.

Diplomová práce je doplněna přílohami, kterými jsou přehled platných smluv o zamezení dvojího zdanění uzavřených Českou republikou a vzorová smlouva OECD v anglickém jazyce.

Celkově lze k diplomové práci uvést, že se diplomantka se zvoleným tématem seznámila, ale mohla ho více propracovat do hloubky.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle	Diplomantka si nevytkla konkrétní cíl, což je diplomové práci na škodu a diplomovou práci pojala jako sumarizaci dostupných dat získaných z internetových zdrojů.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka práci zpracovala samostatně.
Logická stavba práce	Diplomová práce se ze systematického hlediska členěna vhodným způsobem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala zejména s internetovými zdroji, ale použila i českou literaturu týkající se daňové problematiky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomová práce je obecná a popisná. Diplomantka se nezabývala do hloubky dílčími tématy.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce není příliš uspokojivá. Poukazují zejména na číslování jednotlivých kapitol, které na sebe nenavazují (v kapitole 5 se objevuje podkapitola 6.3 a na 5. kapitole rovnou navazuje 7. kapitola).
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na velmi dobré úrovni.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při ústní obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomantka měla zaměřit na tyto okruhy:

- podrobněji rozebrat daňový systém Švédska, uvést jaké jsou v této zemi sociální výhody a porovnat je se sociálním systémem v České republice,
- rozebrat úvahy o typu daně z příjmů (progresivní, lineární).

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako dobrou.

V Praze dne 24.10.2008

JUDr. Pavlína Vondráčková
oponent diplomové práce