

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Čiderová Zuzana
Téma práce:	Daňové systémy zemí EU a dohody o zamezení dvojího zdanění
Rozsah práce:	51 stran
Datum odevzdání práce:	16. 9. 2008

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z oblasti daňového práva, a to téma vztahující se k daňovým systémům zemí Evropské unie a dohodám o zamezení dvojího zdanění. Jedná se o téma, které má mezinárodněprávní aspekt, což lze považovat za velmi pozitivní. Zároveň téma nepostrádá na aktuálnosti. Diplomová práce na téma daňových systémů zemí Evropské unie a dohod o zamezení dvojího zdanění může být velmi přínosná.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, které zahrnuje velmi širokou problematiku. Z praktického hlediska je zpracování zejména problematiky dvojího zdanění velmi přínosné. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohla mít diplomantka dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů a internetových zdrojů. Téma vyžaduje zejména popisnou, hodnotící a kritickou metodu přístupu. Za naprosto nezbytné je nutné označit použití komparativní metody.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, pěti částí, závěru, seznamu použité literatury, seznamu použitých zkratk a příloh. Diplomová práce je napsána ve slovenském jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka popisuje obsah své diplomové práce, následují části věnované daňovému názvosloví a Evropské unii. Těžištěm diplomové práce jsou části pojednávající o daňových systémech Belgie, Dánska, Holandska, Švédska, Kypru a České republiky a dohodách o zamezení dvojího zdanění. Určité shrnutí poznatků a názorů diplomantky je uvedeno v závěru diplomové práce.

### 4. Vyjádření k práci

V první části diplomové práce diplomantka vymezuje základní pojmy týkající se daňového práva. Na str. 9 diplomantka uvádí subjekty daně, ovšem výčet není zdaleka úplný. Rovněž velmi stručná je další část pojednávající o Evropské unii. V této souvislosti je nutné podotknout, že je nezvyklé, že diplomantka odkazuje na zdroj u názvu kapitoly. Znamená to snad, že celý obsah příslušné kapitoly je z tohoto zdroje?

Část diplomové práce věnovaná daňovým systémům je rozdělena na jednotlivé kapitoly pojednávající o jednotlivých státech. Na str. 20 nerozumím poslední větu. Určité nepřesnosti se vyskytují v kapitole týkající se České republiky (např. násobení koeficientem u daně z pozemků). Tato část diplomové práce je velmi popisná s výjimkou poslední kapitoly věnující se komparaci.

Poslední část diplomové práce diplomantka věnovala dohodám o zamezení dvojího zdanění, přičemž se zaměřila na vzorovou smlouvu OECD, ustanovení jednotlivých smluv s vybranými zeměmi a právní úpravu v České republice.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka s daným tématem seznámila. Domnívám se, že diplomová práce je však příliš popisná. Komparační metoda přístupu se objevuje pouze v jedné kapitole a vlastní názory diplomantky pouze v závěru práce.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka si bohužel nevytkla žádný cíl. Diplomová práce je víceméně popisem dané problematiky.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že diplomantka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Práci by neškodilo zúžení předmětu, neboť šíře tématu přispívá k tomu, že práce je příliš popisná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s odbornou literaturou a zejména s internetovými zdroji. Zahraniční literatura byla využívána minimálně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka se danou problematikou zabývala pouze obecně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako neuspokojivou. Negativem je nezarovnání textu do bloku, nesprávné používání číselných seznamů atd.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na velmi dobré úrovni. Chyby v psaní a nepřesnosti se přesto vyskytují (např. str. 18 „and more“, str. 19 „káva“)

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomantka měla zaměřit na tyto okruhy:

- vlastní názor na princip tzv. „superhrubé“ mzdy,
- změny připravované novelou zákona o dani z příjmů v oblasti zdroje příjmů a zamezení dvojího zdanění.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako dobrou.

V Praze dne 27. 10. 2008

Mgr. Radim Boháč, Ph.D.  
oponent diplomové práce