

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Šenigl Vladimír
Téma práce:	Finanční trh a perspektivy jeho rozvoje
Rozsah práce:	45 stran textu
Datum vypracování práce:	26. 8. 2008

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant zvolil jako téma své práce čtyři různé oblasti, v nichž vidí perspektivu rozvoje finančního trhu a jeho právní úpravy. Jedná se tedy o téma aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze považovat za velice náročné. Analýza vybraných aspektů právní úpravy finančního trhu z pohledu de lege ferenda nezbytně předpokládá široké penzum znalostí stávající právní úpravy, vývojových trendů ve srovnatelných jurisdikcích a potřeb finančního trhu a jeho účastníků. Vstupních údajů pro zpracování práce mohl mít diplomant dostatek s přihlédnutím k bohaté (i cizojazyčné) literatuře, včetně rozsáhlých internetových zdrojů. Volba tématu přímo vybízí k tvůrčímu zpracování, použití srovnávací metody a provedení kritických a hodnotících soudů. Na druhé straně široký rozsah tématu může vést k tomu, že práce ulpí pouze na povrchu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z čestného prohlášení, obsahu, úvodu, 2 částí, závěru, seznamu literatury a 3 příloh.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant uvádí cíl své diplomové práce a vymezuje její čtyři tématické okruhy, následuje krátké teoretické uvedení do problematiky finančních trhů obohacené o vybrané statistické údaje. Druhá, stěžejní část se pak zabývá čtyřmi do jisté míry nesourodými otázkami, v nichž autor vidí možnou perspektivu rozvoje finančního trhu v České republice. Autor se postupně vyjadřuje k absenci centrálního depozitáře předvídaného stávající právní úpravou, k připravovanému legislativnímu sjednocení právní úpravy dohledu nad finančním trhem, k perspektivě, podmínkám a konsekvencím zavedení jednotné evropské měny v České republice a de lege ferenda k problematice finančního ombudsmana.

4. Vyjádření k práci

Pozitivně lze hodnotit, že jednotlivá témata jsou zpracována tvůrčím způsobem. Zejména v části zabývající se problematikou centrálního depozitáře autor osvědčil schopnost samostatného právního uvažování a kritického myšlení.

Poněkud rozpačitě však lze hodnotit volbu tématu práce jako celku, kdy autor zvolil čtyři relativně samostatné oblasti právní úpravy, které se nepodařilo v práci, vyjma úvodní deklarace, že se jedná o perspektivy finančního trhu, smysluplně sjednotit. Autorovi lze dále vytknout, že na několika místech cituje již neplatné znění zákona (např. na straně 14). Jako formální prohrěšek lze také zmínit fakt, že autor při citaci uvádí pouze odkaz na pramen, nikoliv však na jeho příslušnou stranu.

Celkově je nicméně k diplomové práci možné uvést, že se diplomant s daným tématem seznámil, orientuje se v dané problematice a práci do určité míry dokázal obohatit vlastními názory.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska úkolu vytyčeného diplomantem se domnívám, že práce tento úkol naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu tvůrčím a samostatným způsobem.
Logická stavba práce	Diplomová práce je členěna do čtyř samostatných tematicky nezávislých kapitol.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant místy nepracuje důsledně s poznámkovým aparátem a nevyužívá cizojazyčnou literaturu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant k dané problematice přistoupil vhodným způsobem, vzhledem k šíři tématu je však práce na určitých místech příliš popisná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Zařazení barevných schémat ve vědecké práci může působit poněkud nepatřičně.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazykovou a stylistickou úroveň práce lze hodnotit pozitivně.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomant měl zaměřit na tyto okruhy:

- srovnat a zhodnotit koncepci stávající evidence cenných papírů ve Středisku cenných papírů a nové evidence vedené centrálním depozitářem a
- blíže kriticky rozvést tezi (s. 44), že úkolem státu je zajistit, aby klient (spotřebitel na finančním trhu) měl dostatek jasných a srozumitelných informací.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 30. září 2008

JUDr. Ing. Karel Dřevínek, Ph.D., LL.M.
oponent diplomové práce