

POSUDOK OPONENTA DIZERTAČNEJ PRÁCE

Téma: Diabetes mellitus II. typu jako aktuální problém zdravotní politiky v ČR
Typ závěrečné práce: Dizertačná práce
Autor: Ing. Radek Kovács
Oponent: prof. Ing. Juraj Nemec, CSc.
Pracoviisko opONENTA: ESF MU Brno a EF UMB Banská Bystrica

| | |
|--|---|
| 1. Aktuálnosť zvolenej témy | Téma je mimoriadne aktuálna. Diabetes a jeho dopady na mortalitu a morbiditu predstavuje závažný spoločenský problém a výzvu pre verejné politiky. |
| 2. Vhodnosť zvolených metód spracovania | Zvolené metódy plne zodpovedajú stanoveným cieľom práce. Mimoriadne je možné oceniť vykonanie experimentov v dvoch zdravotníckych zariadeniach. |
| 3. Splnenie cieľa dizertačnej práce a dosiahnuté výsledky | Autor si stanovil tri ciele dizertačnej práce: 1) Prozkoumat míru akceptovatelnosti behaviorálních nástrojů zdravotní politiky (food nudges), které ovlivňují remisi onemocnění a její udržitelnost u osob s DM2. 2) Zhodnotit přínos nástrojů food nudges na remisi onemocnění a její udržení na kvalitu života osob s DM2. 3) Na základě získaných poznatků formulovat vhodnou kombinaci identifikovaných nejlepších praktik a vytvořit odpovídající koncept zdravotní politiky s návrhem systémového a procesního modelu. Tiež definoval tri hlavné výskumné otázky: 1) Jaká je akceptovatelnost food nudges u osob s DM2? 2) Jaké přínosy mají nástroje food nudges na remisi onemocnění a na kvalitu života remitujících? 3) Jaké jsou faktory úspěchu a jaké implementační bariéry pro vytvoření funkčního systémového a procesního modelu zdravotní politiky v oblasti DM2? Stanovené ciele považujem za splnené. Práca je spracovaná mimoriadne kvalitne a ťažko hľadať (ak je to vôbec úloha recenzenta) jej slabšie miesta. Možno bolo v častiach o zdravotnej politike vhodné viacej spomenúť sociálne siete, ktoré sa stávajú čoraz výraznejším nástrojom i determinantom verejnej politiky. |
| 4. Posúdenie prínosu dizertačnej práce pre rozvoj vedy a jej využiteľnosť v praxi | Práca je prínosná pre rozvoj vedy a obsahuje významné návrhy pre prax. U návrhov pre verejnú politiku sa mi veľmi páči, že autor ich nielen uvádza, ale aj testuje „feasibility“. |
| 5. Vyjadrenie sa k výsledku kontroly originality dizertačnej práce | V poriadku. |
| 6. Otázky pre autora pri obhajobe práce | <ol style="list-style-type: none">1. Ako autor vidí úlohu sociálnych sietí v oblasti tvorby a realizácie verejnej politiky, špecificky v skúmanej oblasti?2. Ktoré navrhnuté konkrétne postupy/ nástroje by autor považoval za najvýznamnejšie z pohľadu prínosu a šance na realizáciu? |
| 7. Závěrečné odporúčanie k návrhu udelenia akademického titulu | Predložená dizertačná práca spĺňa - prekračuje požiadavky kladené na tento typ záverečných prác a odporúčam ju k záverečnej obhajobe. |

V Banskej Bystrici, dňa 19. 7. 2024

.....
Podpis