



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Adéla Kopecká

Název bakalářské práce: Strukturální změna v psychoterapeutické praxi a výzkumu

oponent: PhDr. Jiří Michalec, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x; hodnocení jako ve škole)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé				

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Bakalářská práce "Strukturální změna v psychoterapeutické praxi a výzkumu" se věnuje zajímavé otázce účinnosti psychoterapie, přičemž zkoumá méně tradiční, ale dobře teoreticky zakotvený koncept tzv. strukturální změny, vycházející z psychoanalytické teorie. Zatímco většina současného výzkumu psychoterapie se zaměřuje na kvantitativní měření symptomů a jde svým způsobem "po povrchu", práce Adély Kopecké přináší alternativní perspektivu, která se orientuje na komplexní změny stabilních, latentních aspektů psychiky jedince.



Práce začíná teoretickým zasazením konceptu strukturální změny do kontextu současných výzkumných přístupů a jejich limitací. Autorka kriticky analyzuje převládající zaměření na symptomy a behaviorální projevy, poukazuje na nevýhody tohoto přístupu a představuje strukturální změnu jako možný lepší ukazatel dlouhodobých pozitivních účinků psychoterapie. V další části práce se autorka věnuje definici struktur a jejich různého pojetí napříč psychodynamickými / psychoanalytickými teoriemi. Přináší přehled hlavních teoretických konceptů, jako je Freudův strukturální model, a zkoumá, jak změny těchto struktur ovlivňují psychotherapeutickou praxi. Následně se práce zaměřuje na intervence, které mohou ke strukturální změně přispět, a porovnává různé konceptualizace struktur a strukturální změny, včetně například Operacionalizované Psychodynamické Diagnostiky (OPD) nebo Kernbergovy organizace osobnosti.

Empirická část práce se pak soustředí na různé metody používané při výzkumu strukturální změny, poskytuje detailní přehled o těchto metodách a hodnotí jejich psychometrické vlastnosti, praktickou použitelnost a výsledky výzkumů, které s jejich pomocí byly provedeny. Celkově lze říci, že bakalářská práce Adély Kopecké přináší do českého prostředí důležitý přehled o konceptu strukturální změny, která dosud nebyla uceleně zpracována. Práce je přínosem jak pro výzkumníky v oblasti psychoterapie, tak lidi v praxi, kteří se zabývají dlouhodobou terapií a potřebují se orientovat nejen v symptomatických, ale i v hlubších změnách psychické struktury svých klientů / pacientů.

Značnou rezervu vnímám ve zpracování kapitol věnujících se projektivním metodám. To je na velmi základní úrovni, ani nezmiňuje řadu podstatných - kvalitativních přístupů k hodnocení osobnostní struktury za použití ROR a TAT. Jedná se však o problematiku složitou, která by vydala na samotnou práci a do níž proniknout bez zkušenosti s těmito metodami není snadné. Nevnímám to proto jako zásadní nedostatek.

Autorka prokázala schopnost kriticky zhodnotit stávající výzkumné přístupy a nabídnout alternativní perspektivu, která rozšiřuje tradiční pojetí účinnosti psychoterapie. Tato práce může sloužit jako cenný zdroj pro další výzkum a praktické aplikace v psychotherapeutické práci. Plně se ztotožňuji s hodnocením vedoucího práce, že autorka "prokázala výbornou schopnost systematicky pracovat s někdy značně abstraktními psychodynamickými / psychoanalytickými koncepty [...] a vytvořila kvalitní a užitečnou přehledovou práci."

Otázky, podněty k obhajobě:

- Jaké jsou existující možnosti hodnocení osobnostní struktury a její případné změny za použití kvalitativní práce s projektivními metodami?

Celkové hodnocení práce

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“

Návrh klasifikace: výborně