



Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/ky:	Martina Rafačová, DiS.
Název práce:	Analýza zkušeností a potřeb neformálních pečujících a seniorů Diakonie Praha
Jméno vedoucí/ho práce:	PhDr. Eva Dragomirecká, Ph.D.
Jméno oponenta/ky práce:	Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

Hodnocení probíhá na škále 1 (výborně), 2 (velmi dobře), 3 (dobře), 4 (nevyhovující).

Zapište, prosím, známku ve formě číslice za každou níže uvedenou položku. Následně zapište slovně návrh celkové známky.

Forma a struktura práce

Zhodnoťte, zda má práce srozumitelnou a logickou strukturu a zda text splňuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci (stylistika, pravopis, citace).

Struktura práce	2
Stylistika a pravopis – jazyková úroveň práce	2
Způsob citování zdrojů – dodržování zvoleného citačního stylu, řádné citování použitých zdrojů	2

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Bakalářská práce naplňuje kritéria závěrečné práce. Stylistická a jazyková úroveň je dobrá. V rámci struktury práce chybí diskuze výsledků výzkumu a formulace doporučení či přínosu pro praxi.

Teoretická část

Zhodnoťte, zda je cíl práce srozumitelně formulován a vysvětlen a zda následný obsah teoretické části práce poskytuje teoretickou základnu pro dosažení cíle a realizaci vlastního výzkumného projektu popsaného v empirické části práce (pokud se nejedná o čistě teoretickou práci).

Formulace cíle/cílů a práce – srozumitelnost, relevance, originalita	2
Představení tématu/problematiky práce – srozumitelnost, zahrnutí relevantních aspektů, aktuálnost	2
Práce s teoretickými koncepty – vhodnost zvolených konceptů vzhledem k tématu práce, srozumitelnost popisu konceptů, kritické hodnocení použitých zdrojů	2

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Cíle: práce se zaměřuje na popis a analýzu potřeb a zkušeností neformálních pečujících a seniorů v prostředí naší pečovatelské služby. Cílem je vyhodnotit, jaké potřeby mají senioři a pečující v určitých fázích pečování a změny soběstačnosti a jak na to může Diakonie Praha zareagovat.

- Formulace cíle není jasně vymezená.
- Jednotlivé kapitoly jsou zpracované po povrchu tématu – studentka ve snaze uchopit téma v celistvosti se důležitých témat jen dotkla - úplně absentuje téma pečovatelské služby, které je zmiňovaná v cíli práce.

- Studentka práci v kontextu teoretických konceptů neuchopuje.

Empirická část

Zhodnoťte empirickou část práce, formulaci výzkumných otázek, vhodnost zvolených metod sběru a analýzy dat, kvalitu a analýzu dat, zasazení výzkumných zjištění do kontextu představeného v teoretické části práce, naplnění cílů práce.

Výzkumné otázky – srozumitelnost a vhodnost vzhledem k cílům práce	1
Metoda sběru dat – vhodnost metod/y, srozumitelnost vysvětlení výběru metod/y	1
Metoda analýzy dat – vhodnost metod/y, srozumitelnost vysvětlení výběru metod/y	2
Vzorek – kvalita, srozumitelnost popisu a konstrukce (např. kritéria pro zařazení do vzorku)	2
Zpracování dat – kvalita představení výzkumných zjištění	2
Diskuse výzkumných zjištění – kvalita interpretace a zasazení výzkumných zjištění do kontextu představeného v teoretické části práce	2
Naplnění cílů práce	2

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Studentka zformulovat 5 výzkumných otázek, které následně transformovala do tazatelských. Zvolila polostrukturovaný rozhovor jako nástroj získání dat. Vše analyzovala dle tematické analýzy dat.

- Bohužel absentuje diskuze

Práce s literaturou/zdroji

Zhodnoťte práci s odbornou literaturou, aktuálnost zdrojů a zahrnutí zahraničních zdrojů

Práce s odbornou literaturou (relevance použité literatury k tématu práce a schopnost propojení poznatků z různých zdrojů)	1
Aktuálnost použitých zdrojů (odkazování na nejnovější poznatky)	1
Práce se zahraničními zdroji	2

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Studentka pracuje se soudobou literaturou. Využívá primárně české zdroje.

Spolupráce s vedoucí/m

Vyplňuje pouze vedoucí práce. Zhodnoťte kvalitu spolupráce se studentem/kou. Zohledněte zejména jeho/její proaktivitu a snahu konzultovat práci v její přípravné fázi a následně během jejího zpracování.

Kvalita spolupráce s vedoucí/m

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení známkou 3 a 4):

Nemohu hodnotit

Celkové hodnocení

Navrhněte celkovou známku práce pro obhajobu. Ponechte jen Vámi vybrané hodnocení, ostatní varianty, prosím, smažte.

Navržená známka	Velmi dobře
-----------------	-------------

Povinné zdůvodnění celkového hodnocení (max. 500 slov):

Autorce se podařilo naplnit stanovené cíle. Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci. Doporučuji k obhajobě.

Otázky pro obhajobu:

1) V čem vidíte největší přínos Vaší bakalářské práce pro výkon praxe z pohledu vašeho studovaného oboru?

Datum: 30.8.2024

Podpis: Zuzana Truhlářová