

Posudek bakalářské práce

Ústav pro klasickou archeologii

Filosofická fakulta University Karlovy v Praze

Autor práce: Václav Moravec

Název práce: Urbanistický vývoj egyptských přístavů Alexandrie a Thonis-Heracleion v helénistické a římské době

Autor posudku: doc. Ladislav Stančo, Ph.D.

školitel oponent

Kriteria hodnocení	hodnocení maximální	Hodnocení Přidělené
Vytčení cíle práce a jeho dosažení	5	4
Struktura práce a zvolené metody	5	4
Práce s literaturou	5	4
Formální stránka práce	5	4
Dosažené výsledky	10	7
Součet bodů	30	23

Hodnocení: 1 = 30 - 26, 2 = 25 - 20, 3 = 19 - 15, neprospěl = >15

Slovní hodnocení práce:

Autor předložené práce se zaměřil na srovnání dvou pobřežních měst helénisticko-římského Egypta s cílem ukázat rozdíly v jejich urbanistickém vývoji a pojmenovat možné příčiny těchto rozdílů. Jak název i předchozí charakteristika napovídá, jde o práci teoretickou, sestavenou výhradně s využitím odborné literatury, bez „praktické“ části, jež by se zabývala nově získanými daty či materiálem. To

pochopitelně není v případě bakalářské práce diskvalifikující. Pokud něco v obecné rovině postrádám, je to zevrubnější vysvětlení metody, jakou má autor v záměru daný problém řešit.

Nejprve se zaměřím na formální stránku práce. Text je logicky strukturován, po historickém a geografickém úvodu se autor zaměřil na představení obou lokalit a zevrubnou charakteristiku hlavním fenoménů spojených s intencionálním utvářením prostoru města a jeho infrastruktury.

Text je psán dobrou češtinou, netrpí mnoha překlepy či gramatickými chybami a poskytuje tak čtenáři možnost soustředit se především na obsahovou stránku věci. Pokud již se s chybami setkáme, nejsou zásadní.

V čem lze spatřovat slabinu práce je zejména nejasně definovaný cíl a postup analýzy. Autor si nenastavil jasná kritéria, parametry, které by bylo možné skutečně vzájemně porovnat, takže deklarovaná analýza je spíše úvahou. Závažnou překážkou srovnávací analýzy zde byla odlišná míra poznání obou měst, daná jednak dlouhodobým soustředěním se bádání na Alexandrii, včetně podmorských výzkumů, tak také tím, že Hérakleion se v průběhu času ocitlo z velké části pod vodní hladinou a poskytuje tak pro bádání velmi nesnadný cíl. Autorovi se i tak podařilo podat ucelený obraz urbanistického vývoje obou celků ve sledovaném období.

Václav Moravec prokázal schopnost sestavit ucelený a přesvědčivý text s logickou argumentací splňující standardy předpokládané u bakalářské práce. Celkový dojem z práce mě vede k návrhu jejího hodnocení stupněm **velmi dobře**.



V Praze dne 28.8.2024

Podpis autora posudku