

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autorky práce	<b>Bc. Karla Zárubová</b>
Název práce	<b>Předčasný porod a jeho psychosociální dopad na matku</b>
Autor posudku- jméno	doc. PhDr. Peter Brmla, PhD.
Vedoucí práce	Mgr. Pavla Povolná, Ph.D.
Rok obhajoby	2024
Specializace řízení	

<b>1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)</b>	<p>a) <b>výborně</b></p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Práce je prepojená s odborom štúdia, keďže sa zameriava na psychosociálny dopad, ktorých nositeľ je zdravotne sociálny, prípadne sociálny pracovník. Samotná téma je zaujímavá a vnímam ju a jej spracovanie ako prínosné pre odbor štúdia.
<b>2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce</b>	<p>a) <b>výborně</b></p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Cieľ práce a aj výskumu je jasne a zrozumiteľne formulovaný. Je v súlade nielen s témou a názvom práce, ale cieľom a jemu zodpovedá aj spracovanie diplomovej práce.
<b>3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce</b>	<p>a) výborně</p> <p>b) <b>velmi dobře</b></p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Práce je členená na dve časti a tie na kapitoly. Teoretickú časť diplomovej práce môžeme vnímať ako ukotvenie témy, predstavenie východísk a základných pojmov, s ktorými diplomová práca pracuje. Teoretickú časť považujem za zbytočne široko spracovanú. Absentuje mi v nej sumarizácia realizovaných výskumov v spracovanej téme v ČR a vo svete.
<b>4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování</b>	<p>a) <b>výborně</b></p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	K práci so zdrojmi nemám pripomienky, oceňujem aj prácu s cudzojazyčnou literatúrou.
<b>5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu</b>	<p>a) <b>výborně</b></p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Metodológia výskumu je vynikajúco spracovaná a preukazuje znalosti autorky. Oceňujem konkretizáciu spôsobu kódovania.
<b>6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu</b>	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) <b>dobře</b></p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Primárna analýza dát je zvládnutá na výbornej úrovni, avšak z môjho pohľadu je nedotiahnutá sekundárna analýza, čo je škoda, lebo to uberá na samotnej kvalite. Následná interpretácia získaných dát je na dobrej úrovni spracovania a zároveň umožnila autorke predsta viť na plnenie cieľa, čo oceňujem.
<b>7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce</b>	<p>a) <b>výborně</b></p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Stanovené ciele boli naplnené.

<b>8. Hodnocení formální stránky práce</b>		a) výborně
		<b>b) velmi dobře</b>
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Z formální stránky práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce.	
<b>9. Hodnocení přínosu práce pro praxi</b>		<b>a) výborně</b>
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce v rámci stanoveného cíle má jednoznačný přínos.	
<b>10. Otázky k obhajobě</b>	1. Co Vás najviac prekvapilo pri realizácii výskumu? 2. Ktoré zistenie z Vášho pohľadu (subjektívneho) je najrelevantnejšie?	
<b>11. Celkové zhodnocení práce</b>		<b>a) výborně</b>
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomovú prácu Bc. Karly Zárubovej považujem za dobre spracovanú, prácu odporúčam na obhajobu.	

.....  
*podpis autora posouzení*

Dne 10.9.2024