

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

**ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH**

Jméno autora/ky práce	<b>Bc. Karla Zárubová</b>
Název práce	<b>Předčasný porod a jeho psychosociální dopad na matku</b>
Autor posudku- jméno	Mgr. Pavla Povolná, Ph.D.
Vedoucí práce	Mgr. Pavla Povolná, Ph.D.
Rok obhajoby	2024
Specializace: řízení	

<b>1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Téma praktické pomoci matkám po předčasném porodu a psychosociálního dopadu na matku je aktuálním příspěvkem k současnému diskurzu v rámci odborné platformy i laické veřejnosti, i když se týká relativně úzké skupiny zainteresovaných. Pro praxi přínosným a užitečným náhledem na problematiku předčasného porodu je i zmírnění psychosociálních dopadů na rodičku, potažmo na celou rodinu, plánovanými intervencemi odborníků multidisciplinárního týmu.				
<b>2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Hlavním cílem práce byla identifikace faktorů ovlivňujících psychosociální dopady předčasného porodu na matky a vytvoření mapy nejobtížnějších situací, kterým musí matky po předčasném porodu čelit a zároveň možností participace matek na péči o jejich předčasně narozené děti během jejich hospitalizace.				
<b>3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Práce má logicky navazující strukturu a posloupnost kapitol. Autorce se v práci podařilo využít teoretických znalostí, nabytých během studia v jednotlivých předmětových zaměřeních (etika, výzkum, multidisciplinární spolupráce, řízení změn). Teoretická východiska poskytují dobrý základ pro praktické návrhy řešení, opřené o výsledky výzkumného šetření, které ovšem mohly být v závěru propracovaněji zhmotněny v návrhu doporučení/postupu.				
<b>4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Autorka v práci uvádí dostatečný počet relevantních zdrojů (70), včetně právních předpisů (5), z nichž cca 20 je cizojazyčných, resp. v angličtině. Další zdroje jsou „e“ odkazy a webové portály (6). Autorka používá zdroje (cituje) v souladu s pravidly a přehledně rozlišuje v jejich jednotlivých citačních úrovních. Pojmy, se kterými autorka „pracovala“ jsou v teoretické části přátelsky ke čtenáři konceptualizovány a v části empirické vhodně operacionalizovány.				
<b>5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					

Odůvodnění:	Hlavní výzkumnou metodou, kterou autorka v praktické části práce použila pro dosažení stanoveného cíle, byly polostrukturované rozhovory, tedy kvalitativní metodologie, v rámci níž autorka analyzovala získaná data pomocí tématické analýzy. Metoda rozhovorů, realizovaných on-line se vzhledem k citlivé a iritabilní povaze řešené problematiky nabídla jako nejvhodnější. Rozhovory autorka postupně vedla, zaznamenávala s následným využitím otevřeného kódování a definováním kategorií s pěti informantkami (matkami předčasně narozených dětí) v on-line setkáních (které získávala řetězovým výběrem - metodou sněhové koule přes organizaci sdružující rodiny se zkušeností předčasně narozeného dítěte). Autorka je si vědoma jisté „mezery“ v datech, která mohla vzniknout realizací rozhovorů on-line, a popisuje rovněž i komplikovanost výběru vhodného období k oslovení matek k rozhovoru: ne příliš dlouhého, aby poporodní zkušenost a okolnosti byly vyhaslé, a ne příliš krátkého na to, aby matky byly vůbec schopny o nich mluvit. Data byla anonymizována a nahrávky rozhovorů uloženy na místě, ke kterému má přístup pouze autorka.				
<b>6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Autorce se podařilo v kategorizaci, rozdělení dat do oblastí a následně v tématické analýze definovat klíčové oblasti/témata/kategorie, na které by se v intervencích mohli zaměřit, či je doporučit lékaři, poučení nelékařští zdravotničtí pracovníci, ev. ve spolupráci sociální pracovníci, nebo zdravotně-sociální pracovníci, popř. psychologové. Podstatou zlepšení situace matek po předčasném porodu jsou vhodně podané informace, kompetentním odborníkem, ve správnou chvíli. Interpretační jádro empirické části práce tkví v oblasti komunikace				
<b>7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Cílem diplomové práce bylo identifikovat psychosociální faktory ovlivňující poporodní období po předčasném porodu a následně zmapovat nejobtížnější situace, kterým musí matky po předčasném porodu čelit. Následně autorka popsala cíle jako identifikaci faktorů ovlivňujících poporodní péči. Naplnění cílů byla částečně zúročena v návrzích praktických řešení a doporučeních pro praxi v oblastech možností intervencí odborníků multidisciplinárního týmu. Zatímní slabinou využití intervence je režim „on demand“, tedy podmínka žádosti matky o intervenci sociálního pracovníka. Problémy a stesky, které matky zmiňovaly v rozhovorech byly mimo kontext medicínské péče. Uživatelsky přátelštější by tedy jistě bylo zařadit aktivní nabídku intervence sociálního pracovníka, či jiného odborníka schopného identifikace potřeb matek předčasně narozených dětí.				
<b>8. Hodnocení formální stránky práce</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Teoretická i praktická část mají očekávanou formu, s minimem gramatických pochybení a formulačních nepřesností.				
<b>9. Hodnocení přínosu práce pro praxi</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					

Odůvodnění:	Přínosem práce pro praxi je zejména tématizace oblasti psychosociálních dopadů předčasného porodu na matku a následné možnosti intervencí/pomoci odborníků v multidisciplinárním týmu.					
<b>10. Otázky k obhajobě</b>	Máte kontakty s pracovištěm, na kterém by mohla být uvedena v praxi Vaše doporučení? Jak konkrétně by proces implementace Vašich doporučení probíhal/probíhá?					
<b>11. Celkové zhodnocení práce</b>	<table border="1"> <tr> <td>a) výborně</td> </tr> <tr> <td>b) velmi dobře</td> </tr> <tr> <td>c) dobře</td> </tr> <tr> <td>d) nevyhovující</td> </tr> </table>		a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně						
b) velmi dobře						
c) dobře						
d) nevyhovující						
Odůvodnění:	<p>Diplomová práce Bc. Karly Zárubové nabízí posílení možnosti podpůrných intervencí matkám předčasně narozených dětí s širším zapojením členů multidisciplinárního týmu. Potenciál práce, přislíbený v úvodu ve výstupech, nebyl však zcela naplněn. Jak autorka uvádí: Jednou z možností využití výsledků diplomové práce by mohl být souhrnný přehled psychosociálních dopadů předčasného porodu, který může dále sloužit ke zvyšování kvality péče o matky po předčasném porodu. Díky dobré znalosti problematiky, podpoře komunikace a interpretaci výsledků výzkumu, by mohla být prohlubována důvěra mezi rodiči předčasně narozených dětí, zdravotnickými pracovníky a v neposlední řadě také by také mohlo dojít k systematickému zapojování zdravotně-sociálního, respektive sociálního pracovníka do procesu podpory matky a rodiny v časném poporodním období. Věřím, že intenzivním úsilím odborníků a podporou managementu se ona výše zmiňovaná „by“ mohou proměnit z podmínky na příklad dobré praxe.</p>					



.....  
podpis autora posouzení

Dne 10.9.2024