

## **Oponentský posudek na diplomovou práci Ivy Tauchmannové: Hodnocení učebnic**

**Oponent: Mgr. Jana Kargerová, Ph.D.**

Autorka předložila práci velkého rozsahu, která se zabývá neobvyklou a aktuální problematikou z pohledu transformace českého školství.

Teoretická část představuje komplexní pohled na danou problematiku. Diplomantka se v ní podrobně zabývá hodnocením učebnic a jejich fungování ve školní praxi. Objasňuje význam termínu učebnice, předkládá její funkce a strukturu, popisuje učebnicový text, parametry jeho hodnocení a mimotextové složky učebnice. Velmi přínosné jsou kapitoly 7.6, 7.7, kde autorka shromáždila zajímavé informace o výzkumech učebnic v České republice a v zahraničí. Teoretická východiska vhodně otevírají cestu k empirické části práce, škoda, že se autorka nepokusila o jejich shrnutí.

Jako mimořádně přínosnou hodnotím zejména praktickou část práce, v níž autorka předkládá zajímavé výzkumné šetření zaměřené na využití poznatků z části teoretické. Rozsáhlé a přehledné přílohy vhodně dokumentují realizační fázi tohoto výzkumu, čímž dotvářejí představu o jeho konkrétním charakteru. Velmi oceňuji důkladné a promyšlené zpracování této části DP (konkrétní a smysluplné stanovení cílů, originální volby metod, interpretace získaných dat).

Práce jako celek vypovídá o angažované a progresivní pedagogické orientaci autorky. Diplomovou práci Ivy Tauchmannové lze charakterizovat jako zdařilou a přínosnou pro diskuzi o kvalitě používaných učebnic ve školní praxi.

Otázky a podněty k obhajobě:

- Na s. 47 píšete, že po roce 1989 se nevěnuje výzkumům učebnic v ČR téměř žádná pozornost. Z jakých důvodů si myslíte, že došlo k této situaci?

Diplomovou práci Ivy Tauchmannové doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: výborně

V Praze, 25. 12. 2008

