

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Jméno a příjmení: Dominika Popková

Název práce Literární noviny v období 1927-1941

Autor/ka posudku

Jméno a příjmení: Jana Čeňková

Pracoviště: katedra žurnalistiky

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	D
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	D
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	D
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Dominika Popková se snažila ve své diplomové práci analyzovat tematickou strukturu Literárních novin včetně formálních a vizuálních proměn periodika v letech 1927-1941. Jedná se o nakladatelský časopis, jehož název se zaměřuje s Literárními novinami, vycházejícími s přestávkami od roku 1952 do roku 2020, který byl ovšem odvozen od sovětského kulturního periodika Litěraturnaja gazeta. V historické teoretické části jsou určité mezery, které měly být doplněny, autorka se soustředila na předválečné období, válečné opomenula, a i když zmínila počet rozsáhlých citací, stále tyto kapitoly působí jako výpisky z uvedené literatury bez větší logické návaznosti. Ve výzkumných kapitolách se přiklonila k popisným částem obsahu vybraných čísel Literárních novin, Dominika se s nimi při tvorbě práce těžce loučila, ale nakonec vytvořila alespoň tabulky s tematickými a žánrovými okruhy.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	D
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	D
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	C
3.4	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotěte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění,	C

	nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotě písmenem F.)	C
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Navazují na předechozí hodnocení, v popisu obsahu jednotlivých čísel dochází na nepřesné a laické hodnocení, opakování vět (s. 26, 39, 46 atd. a jeden příklad: „Jindy jsou vzpomínky na známé osobnosti koncipovány jinak.“ s. 69.).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Dominika Popková ve své diplomové práci předkládá nosné a inspirativní téma, Literární noviny coby nakladatelský časopis vycházely v předválečném a válečném období až do roku 1941 a měly významné místo mezi periodiky tohoto rázu. Bylo by nosné sledovat jeho proměny podle stanoveného kódovacího klíče, který autorka popisuje v metodologické kapitole a který opomenula. Zde musím konstatovat, že v empirické části propadla hodnocení dle vlastního úsudku a nepřistoupila na odborný charakter textu (5. 1 a 5. 2 grafická podoba listu), v podstatě pouze kapitoly 5.3. 1 a 5. 3.2 odpovídají požadované obsahové analýze. Celkově přináší diplomová práce popis obsahu vybraných čísel a může pak sloužit jako dokument doby pro další výzkum.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Vyšší shoda jde na vrub použité odborné literatury.
-----	---

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.