

## Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 27. 2. 2009

Jméno: JUDr. Václav Průcha

Téma: Právo na spravedlivý trestní proces

Přítomni: Prof. JUDr. Václav Pavlíček, CSc., předseda komise, Doc. JUDr. Josef Zapletal, CSc., JUDr. František Púry, CSc., členové komise, Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc., JUDr. Vladimír Stibořík, oponenti, Prof. JUDr. Jan Musil, CSc., školitel

Po zahájení představil předseda komise Prof. Pavlíček doktoranda a poskytl informaci o publikaci disertační práce (Ediční středisko Právnické fakulty UK). Doktorand pronesl úvodní slovo a hovořil především k obsahu, struktuře a závěrům práce.

Jako první vystoupil s posudkem oponent JUDr. Stibořík a práci doporučil k obhajobě. V podrobnostech odkázal na svůj posudek a zdůraznil, že jde o velmi kvalitní práci.

Druhý oponent Prof. Jelínek se vyjádřil k disertační práci kladně. Vyzvedl aktuálnost tématu a přes určité výhrady k metodám zpracování, závěrům a absenci konkrétních návrhů de lege ferenda práci ocenil. Dotázal se uchazeče na problematiku materiálních znaků trestného činu a návrhů de lege ferenda.

Rovněž školitel prof. Musil přednesl hodnocení doktoranda a pochválil dobrou spolupráci a jeho respektování doporučení v práci. Hovořil o pojmu spravedlivý trestní proces a o problematice proporcionality v rozhodování Evropského soudu pro lidská práva – ochrana práv na život, ochrana proti mučení atd.. Pozitivně hodnotil doktorandovo zpracování judikatury Evropského soudu pro lidská práva.

Uchazeč se vyjádřil k posudkům oponentů a poděkoval za kladná hodnocení.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili prof. Pavlíček (právo na spravedlivý proces a pojem spravedlnost a otázka legitimacy), prof. Musil (k diskusi o spravedlivém procesu a spravedlivém výsledku), JUDr. Průcha (dohoda o vině a trestu).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

