

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 26.11.. 2008

Jméno: JUDr. Katarzyna Krzysztyniak

Téma: Poškozený v českém a polském trestním řízení

Přítomni: Prof. JUDr. Václav Pavlíček, CSc., předseda komise, JUDr. Vladimír Stibořík, Prof. JUDr. Oto Novotný, CSc. (zastupoval Prof. JUDr. Jaroslava Ivora, CSc.), členové komise, JUDr. Jan Sváček, oponent, Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc., školitel

Omluven: JUDr. Jindřiška Syllová, CSc., členka komise

Prof. JUDr. Jaroslav Ivor, CSc., oponent

Po zahájení představil předseda komise doktorandku, která pronesla úvodní slovo k pojetí své disertační práce. Uchazečka prezentovala základní myšlenky své práce a úvahy de lege ferenda (návrh soukromého žalobce).

Oponent Prof. Ivor kladně ocenil disertační práci a doporučil ji k obhajobě. Obsah spisu označil jako zdařilý s použitím adekvátních vědeckých metod. Doktorandka projevila předpoklady pro samostatnou vědeckou práci a pracovala dobře s odbornou literaturou. Oponent vyzvedl především podněty pro legislativní práci do budoucna a hovořil o posilování práv poškozeného jako pozitivního trendu.

Druhý oponent JUDr. Sváček zhodnotil práci pozitivně a uvedl, že ho potěšili zvláště odkazy na aplikační praxi. Vyjádřil se, že optimismus doktorandky z příklonu k inkvizičnímu procesu nesdílí. Požádal uchazečku o vyjádření k terminologii a její složitosti v polském právu.

Doktorandka se vyjádřila k posudkům, zejména objasnila své stanovisko k meziodvětvové návaznosti.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili školitel doc. Jelínek (k přítomnosti státního zástupce a jeho funkci veřejného žalobce a dále k problematice interdisciplinárních souvislostí), prof. Novotný (k publikaci práce i mimo Ediční středisko PF, k posílení postavení poškozeného a názor na praktický dopad a význam některých oprávnění poškozeného – např. poučovací povinnost) a prof. Pavlíček (ochrana dětí a nezletilých v souvislosti se soukromými žalobami).