

Prof. JUDr. Jaroslav Ivor, CSc.
Fakulta práva
Bratislavská vysoká škola práva

O p o n e n t s k ý p o s u d o k

na dizertačnú prácu JUDr. Katarzyny Krzysztyniak na tému: „Poškozený v českém a polském trestním řízení“.

Na základe vymenovania dekanom Právnickej fakulty Univerzity Karlovej v Prahe zo dňa 23. júla 2008 predkladám oponentský posudok na hore uvedenú dizertačnú prácu:

Problematika poškodeného v trestnom konaní, jeho postavenia, práv a povinností, napriek pozornosti, ktorej sa jej dostáva v odbornej literatúre, je neustále aktuálna. Posilňovanie práva poškodeného je všeobecne žiaducim javom, ktorý plne korešponduje aj s medzinárodnými trendmi a je vyjadrený aj vo viacerých dokumentoch Rady Európy. Doktorandka si v posudzovanej dizertačnej práci predsavzala prispieť k skúmaniu uvedenej problematiky predovšetkým cestou komparácie českej a poľskej právnej úpravy v otázke obetí trestného činu. Ako v úvode správne konštatuje, napriek podobným historickým súvislostiam je táto právna úprava veľmi odlišná. V komparácii, analýze úprav, diskusii v teoretickej i aplikačnej rovine vidí možnosti odporúčaní *de lege ferenda*.

Dizertačná práca je z hľadiska rozsahu i k požiadavkám na práce tohto druhu pomerne rozsiahla, avšak zodpovedá náročnosti témy. Predstavuje celkom 165 strán textu, ktorý tvoria úvod, jedenásť kapitol a zoznam použitej literatúry. Text práce je zároveň prehľadný a po formálnej stránke optimálne upravený. Zoznam použitej literatúry zahŕňa nepochybne väčšinu rozhodujúcich teoretických prác českej a poľskej odbornej literatúry z daného odboru, pričom tieto práce sú vhodne doplnené relevantnou českou a poľskou judikatúrou.

Z hľadiska obsahového je možno konštatovať, že obsah práce zodpovedá jej názvu, spracovanie témy dôsledne vychádza z jej vecného zámeru. Práca ponúka hlboký vklad do analyzovanej problematiky, autorka je v nej veľmi dobre orientovaná.

Ako uvádza v úvode, zvolila pri postupe klasické metódy vedeckej práce, teda najmä metódu komparatívnu, analytickú, historickú, postupu od všeobecného ku konkrétnemu, ktoré dodržiava v rámci celého výkladu. I z tohto pohľadu pôsobí práca uceleným dojmom. Téma práce je vhodne rozčlenená. Jej jednotlivé kapitoly sú systematicky usporiadané, vyvážené a vzájomne na seba nadväzujúce. Celá práca je spracovaná zrozumiteľne, kultivovaným jazykom s použitím správnej odbornej terminológie.

Cez analýzu vývoja a postavenia poškodeného v historických etapách českej a poľskej trestnoprávnej úpravy, samotného pojmu poškodeného v úvodných kapitolách práce, doktorandka podáva v ďalších kapitolách systematický pohľad na postavenie poškodeného v jednotlivých štádiách trestného konania v českom a poľskom trestnom konaní. Nezostáva však iba pri konštatáciách, ale zaujíma i vlastné kritické názory a postoje k rozdielnostiam a pozitívam resp. negatívam jednotlivých úprav. Osobitnú pozornosť v samostatných kapitolách venuje inštitútom subsidiárneho žalobcu a súkromného žalobcu, ktoré sú vlastné iba poľskej úprave, no môžu byť inšpiratívne i pre iné európske úpravy .

Záver práce logicky vyúsťuje v záverečnej kapitole do návrhov a odporúčaní de lege ferenda pre českú a poľskú trestno-procesnú úpravu. Závbery doktorandky, s ktorými možno vysloviť súhlas, sú podložené bohatými teoretickými znalosťami, judikatúrou, aplikačnou praxou, ale i vlastnými skúsenosťami a poznatkami. Uvádzané názory a argumentmi zdôvodnené legislatívne odporúčania sú nepochybne využiteľné i v diskusiách o definitívnej podobe českého rekonštitúovaného Trestného poriadku, pričom v zásadných smeroch korešpondujú s vecným zámerom zákona o trestnom konaní súdnom v ČR.

Posudzovaná dizertačná práca svojím obsahovým zameraním, štruktúrou, formálnym spracovaním predstavuje originálny príspevok do vedeckého úsilia o posilnenie práv poškodeného v trestnom procese vhodne zapadajúci do kontextu legislatívnych snáh v tomto smere.

Záver:

Doktorandka JUDr. Katarzyna Krzysztyniak vo svojej dizertačnej práci preukázala rozsiahle odborné znalosti riešenej témy, schopnosť pracovať s odbornou literatúrou, ako i spôsobilosť prezentovať poznatky a vlastné návrhy , pričom jednoznačne osvedčila predpoklady pre samostatnú vedeckú prácu. Práca nemá

žiadne zásadné odborné nedostatky, spĺňa všetky požiadavky kladené pre tento druh kvalifikačných prác a predstavuje prínos k rozvoju vedy trestného práva.

Navrhujem preto, aby JUDr. Katarzyne Krzysztyniak bola na základe predloženej dizertačnej práce a po jej úspešnej obhajobe udelený titul „philosophiae doctor“ (Ph.D.) v študijnom programe Teoretické právne vedy, špecializácia verejné právo (Trestné právo).

V Bratislave 19. septembra 2008



Prof. JUDr. Jaroslav Ivor, CSc.