

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Dopravní dostupnost veřejných služeb v prostorově odlehlých oblastech Česka

Autor práce: Adam Vála

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Bakalářská práce se zabývá otázkou dostupnosti služeb v periferiích. Konkrétně se zaměřuje na region tzv. Čtyřmezí mezi Rakovníkem, Podbořany atd. Jedná se o vhodně zvolenou lokalitu, jelikož území bývá v literatuře o periferiích poměrně často zmiňováno. Stejně tak je velmi relevantní zaměření na dostupnost různých druhů služeb. Nicméně v rovině cílů a výzkumných otázek se nachází první – a zřejmě i klíčové – úskalí práce. Je definováno více cílů práce, které jsou relativně obecné a výzkumné otázky z nich nevyplývají příliš evidentně. Tři otázky jsou dost odlišné povahy (od hodnocení vlivu trasování a skladby spojů na volbu dopravního prostředku, přes otázky optimalizace, až po faktory ovlivňující atraktivitu hromadné dopravy) a každá z nich by vystačila na samostatnou práci. Naopak jejich spojitost s tématem služeb je poměrně volná.

Práce s literaturou

Autor v práci odkazuje na jednu zahraniční publikaci, a sice na kapitolu v editované knize. Dále pak na tři české odborné články. Zbytek publikací výzkumné zprávy a zejména elektronické zdroje neodborného charakteru. Tato velmi malá návaznost na odbornou literaturu se manifestuje v absenci ústředního konceptu práce. Možná bychom za ústřední koncept mohli považovat *periferii*, ke které se váže výše zmíněná literatura. Nicméně v takovém případě by bylo vhodné alespoň základní představení konceptu, zmínka o různých variantách jeho pojetí a o spojitosti s tématem dopravy a služeb.

Metodika práce

V práci jsou kombinována sekundární data s vlastním šetřením v terénu, což je na místě ocenit, i přes to, že jde o nereprezentativní výzkum. Nicméně navazující analýza dat není pojata metodicky a není na místě očekávat, že zvolené metody umožní odpovědět na položené otázky.

Analytická část práce

Analýza dat je velmi popisná a není založena na žádných statistických či jiných metodách analýzy. Řada tvrzení, která v práci zaznívají, nejsou postavena na datech. Podobně pak i doporučení k rozvoji.

Závěry práce

V závěrech autor odpovídá na položené otázky. Odpovědi jsou srozumitelné, ačkoliv jejich validita je nejednoznačná vzhledem k metodice a k analytické části. Celkově jsou závěry (a ostatně celá práce) dosti zaměřeny na dopravní dostupnost a samotným službám je věnována relativně malá pozornost.

2. Formální náležitosti práce

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář

Práci je viditelná snaha o standardy kvalifikační práce, zejména užitím relativně formálního jazyka. Nicméně v řadě ohledů se práce od zavedených standardů odchyluje (např. nevhodně pojmenované prvky, zdvojené nadpisy nebo jednopísmenná slova na koncích řádků). Nejvíce markantní je vizuální kvalita grafických prvků. Už na první straně práce je logo fakulty zploštělé. Rozlišení dalších prvků je nízké, takže v přehledové mapě nejsou názvy obcí čitelné. U mapy č. 3 je vybrán dost zvláštní výřez území, který je ještě zdůrazněn velmi výraznou černou plochou, což nepůsobí esteticky příliš dobře. Věcný/logický problém vidím u grafu č. 1, ve kterém jsou hodnoty sledovaných kategorií zobrazeny spojitým grafem. Snadno viditelné je taktéž nedržení se jednotné citační formy. Nicméně jednotlivé zdroje citovány jsou.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce

V práci je vidět autorův zájem o téma dopravy, stejně jako přehled ve zkoumaném území. Práce má řadu výše popsaných problémů, které vycházejí z široce formulovaných cílů a otázek. Práci by jistě pomohlo zúžení konceptu na základě dostupné literatury a hlavně zaměření se na jeden problém, který bude zkoumán metodicky – například pomocí síťové analýzy v GIS nebo statistickými metodami. Naopak je zapotřebí ocenit, že autor zvládl práci dotáhnout do konce i přes zmíněná koncepční úskalí, a hlavně že provedl šetření přímo v terénu. To vždy vyžaduje jistý čas a fyzické i mentální úsilí.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Jako ústřední koncept práce se jeví být periferie. Co je tedy periferie ve vašem pojetí? Shodujete se s některými autory? Čím je možné periferii definovat?

V práci zmiňujete, že používáte data z roku 2011 a odhadujete, že není na místě očekávat zásadní změnu. Nicméně z jakého důvodu jste se rozhodl nepoužít novější data z roku 2021?

Datum: 21. 8. 2024

Autor posudku: RNDr. Jiří-Jakub Zévl

Podpis: