

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Jméno a příjmení: Lukáš Barták

Název práce Vývoj pokrytí ženského fotbalu ve vybraných českých médiích v letech 2012 a 2022

Autor/ka posudku

Jméno a příjmení: Kateřina Turková

Pracoviště: KŽ IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Došlo k posunu sledovaného období směrem k aktuálnějším rokům, metodologická část byla zařazena do praktické podkapitoly. Zdůvodnění v práci není explicitně uvedeno, ale postup je logický. V ostatních aspektech BP odpovídá schváleným tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	C
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	D
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů	C
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autor pracuje s českou i cizojazyčnou literaturou, jejíž kánon pro BP bohatě postačuje, nejde však o nadprůměrné penzum. Je schopen tuto literaturu použít a aplikovat, ovšem občas dochází k tomu, že je ozdrojováno jedno dílo ve větší pasáži, a poté výklad “přechází” k dílu dalšímu. Ideální by bylo, kdyby byl student schopen propojit myšlenky v jednotlivých textech, rozumím však, že je zejména na bakalářském stupni studia jde o složitou disciplínu. Metodologická část je velmi krátká (byť dostačující) a vychází pouze ze základní literatury, přitom odborná literatura a závěrečné práce věnující se zvolené metodě existují. S přihlédnutím ke stupni studia se však toto počínání dá tolerovat. Abstrakt práce popisuje záměr autora, k čemu došel, se z něj ale nedozvíme (jde tedy spíše o zkrácený Úvod). Autor prokázal, že je schopný zvolit si výzkumný vzorek, zanalyzovat ho, a výsledky interpretovat. Výklad je logický a závěry podložené, i když s některými tvrzeními by se dalo polemizovat.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	C
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	B
3.3	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnot'te písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B

3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte písmenem F.)	D
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Struktura práce je standardní vzhledem ke stupni kvalifikační práce. Poznámkový aparát je přiměřený. Jazykově je práce na dobré úrovni, někdy je k diskuzi názvosloví (např. výrazy “všeobecná média” nebo “nehostinnost britského fotbalového prostředí” - byť vím, co měl autor na mysli), k nalezení jsou drobné překlepy a stylistické neobratnosti. Citační norma je dodržována. Grafická úroveň práce je průměrná, objevují se drobné nedostatky (jiné písmo v jednom řádku nadpisu, rozdílné zarovnání, nelogická velikost podnadpisů atp.). Přílohy práce vhodně doplňují text.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Lukáš Barták si pro svou bakalářskou práci zvolil zajímavé, aktuální téma. Jedná se o poctivě zpracovanou BP s drobnými chybami (viz výše), proto ji navrhuji hodnotit stupněm C. Pro další závěrečné práce se doporučuji zaměřit na rozvedení vlastní interpretace, rozumím, že pro autora jsou poznatky popsány jasně, ale textu by pomohlo, kdyby byl přívětivější i pro čtenáře.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jaké má Vaše BP, resp. zvolená metoda výzkumu, limity?
5.2	Dovysvětlete a upřesněte prosím své tvrzení ze s. 30: “Hlavním cílem sportovních médií je totiž psát o sportu co nejrozsáhleji, zatímco u sportovní redakce všeobecných médií jde především o informování o důležitých či zajímavých událostech v oblasti sportu.”
5.3	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Shoda dle systému Turnitin činí 18 %. Jedná se převážně o shody v citačním aparátu a šabloně práce, proto neshledávám BP v tomto ohledu problematickou.
-----	---

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 31. 8. 2024

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.