



Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/ky:	Mgr. Anna Vykoukalová
Název práce:	Reflexe potřeb žen bez domova spojených s menstruací v nízkoprahových denních centrech
Jméno vedoucí/ho práce:	Mgr. Kateřina Cidlinská, Ph.D.
Jméno oponenta/ky práce:	

Hodnocení probíhá na škále 1 (výborně), 2 (velmi dobře), 3 (dobře), 4 (neprospěl/a).

Zapište, prosím, známku ve formě číslice za každou níže uvedenou položku. Následně zapište slovně návrh celkové známky.

Forma a struktura práce

Zhodnoťte, zda má práce srozumitelnou a logickou strukturu a zda text splňuje formální požadavky kladené na diplomovou práci (stylistika, pravopis, citace).

Struktura práce	1
Stylistika a pravopis – jazyková úroveň práce	1
Způsob citování zdrojů – dodržování zvoleného citačního stylu, řádné citování použitých zdrojů	1

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Struktura práce je jasně srozumitelná. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a postupně komplexně pokrývají rozmanité aspekty tématu menstruace žen bez přístřeší.

Práce je napsána nadstandardně kultivovaným odborným a zároveň čtivým jazykem. Je proto velká škoda, že již nezbyl čas na jazykovou korekturu, při které by byly odstraněny překlepy. I přes tento nedostatek hodnotím jazykovou úroveň práce za jedna, neboť představuje v kontextu studentských prací spíše výjimku.

Zdroje jsou citovány správně a konzistentně.

Teoretická část

Zhodnoťte, zda je cíl práce srozumitelně formulován a vysvětlen a zda následný obsah teoretické části práce poskytuje teoretickou základnu pro dosažení cíle a realizaci vlastního výzkumného projektu popsaného v empirické části práce (pokud se nejedná o čistě teoretickou práci).

Formulace cíle/cílů a práce – srozumitelnost, relevance, originalita	1
Představení tématu/problematiky práce – srozumitelnost, zahrnutí relevantních aspektů, aktuálnost	1
Práce s teoretickými koncepty – vhodnost zvolených konceptů vzhledem k tématu práce, srozumitelnost popisu konceptů, kritické hodnocení použitých zdrojů	1

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Cíl práce je srozumitelně formulován. Ambicí autorky je zjistit, jak nízkoprahová denní centra pro lidi bez domova reflektují potřeby svých klientek spojených s menstruací. Práce se tak zaměřuje na originální, v ČR doposud nedostatečně diskutované a zkoumané, téma.

Téma práce je komplexně představeno. Logicky Teoretická část postupuje od vymezení hlavních pojmů, přes seznámení se specifiky ženského bezdomovectví a přístupem kritické sociální práce k fenoménu bezdomovectví a osobám bez přístřeší až po popis menstruace jako genderového specifika bezdomovectví.

Autorka pracuje s koncepty bezdomovectví, genderu a kritické sociální práce, jejichž souvislosti a relevanci pro její práci srozumitelně vysvětluje.

Empirická část

Zhodnoťte empirickou část práce, formulaci výzkumných otázek, vhodnost zvolených metod sběru a analýzy dat, kvalitu a analýzu dat, zasazení výzkumných zjištění do kontextu představeného v teoretické části práce, naplnění cílů práce.

Výzkumné otázky – srozumitelnost a vhodnost vzhledem k cílům práce	1
Metoda sběru dat – vhodnost metod/y, srozumitelnost vysvětlení výběru metod/y	1
Metoda analýzy dat – vhodnost metod/y, srozumitelnost vysvětlení výběru metod/y	1
Vzorek – kvalita, srozumitelnost popisu a konstrukce (např. kritéria pro zařazení do vzorku)	1
Zpracování dat – kvalita představení výzkumných zjištění	1-2
Diskuse výzkumných zjištění – kvalita interpretace a zasazení výzkumných zjištění do kontextu představeného v teoretické části práce	2
Naplnění cílů práce	1

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Výzkumné otázky jsou srozumitelně a vhodně formulovány tak, aby bylo možné dosáhnout hlavního cíle práce, tedy zjistit, jak nízkoprahová denní centra pro lidi bez domova reflektují potřeby svých klientek spojených s menstruací. Dílčí výzkumné otázky se proto zaměřují na různé aspekty této reflexe.

Metoda sběru a analýzy dat jsou vhodně zvoleny a vysvětleny vzhledem k výzkumným cílům. Vzorek umožňuje reflektovat roli typu zařízení, tedy zda se jedná o zařízení pro ženy i muže, nebo jen pro ženy. Složení vzorku tak pomáhá zjistit, jaké faktory hrají roli při reflexi menstruace denními centry. Výsledná velikost vzorku čítající 15 participantek a participantů odpovídá nárokům diplomové práce.

Analytická část práce bohužel utrpěla tím, že již vedoucí práce nemohla z časových důvodů výstup výrazněji zkorrigovat. Autorka přichází se zajímavými zjištěními, ale jejich jasné vyznění utlumuje ne vždy zcela jasná kategorizace a občasné míchání jednoho tématu napříč více kategoriemi (např. význam genderu pracovníků a pracovníků center je tematizován jak v první části kapitoly 3.1. Reflektování genderových specifík bezdomovectví vybranými službami, tak v její podkapitole 3.1.1. Reflektování genderové skladby týmu). Autorka se také uchyluje spíše k detailnímu popisu odpovědí na jednotlivé otázky ve scénáři rozhovoru, spíše než k hledání toho, co je za daty, což je jeden z cílů reflexivní tematické analýzy podle Brauna a Clark. Autorka nicméně přináší detailní cenné informace o vztahování se k tématu menstruace ve všednodenním provozu center, čímž naplnila hlavní cíl své práce.

Diskuse je nyní spíše shrnutím řečeného s několika odkazy na Teoretickou část práce. Chybí hlubší zamyšlení nad zjištěními práce ve světle literatury a případné návrhy interpretace zjištění na základě dosavadních odborných poznatků. Proto navrhuji známku 2.

Zhodnoťte práci s odbornou literaturou, aktuálnost zdrojů a zahrnutí zahraničních zdrojů

Práce s odbornou literaturou (relevance použité literatury k tématu práce a schopnost propojení poznatků z různých zdrojů)	1
Aktuálnost použitých zdrojů (odkazování na nejnovější poznatky)	1
Práce se zahraničními zdroji	1

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Autorka pracuje s literaturou pokročilým způsobem, který značí posun od bakalářské k magisterské úrovni. Nedochozí k pouhému vypisování relevantních informací od jednotlivých autorů a autorek, nýbrž jsou poznatky z literatury logicky propojovány. Autorka pracuje s aktuálními zdroji včetně zahraničních.

Spolupráce s vedoucí/m

Vyplňuje pouze vedoucí práce. Zhodnoťte kvalitu spolupráce se studentem/kou. Zohledněte zejména jeho/její proaktivitu a snahu konzultovat práci v její přípravné fázi a následně během jejího zpracování.

Kvalita spolupráce s vedoucí/m	1
--------------------------------	---

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení známkou 3 a 4):

Autorka konzultovala svou práci s vedoucí od samého začátku a poctivě zapracovávala všechny komentáře. Bohužel již nezbyl čas na úpravy Analytické části práce a větší propracování Diskuse. Celkově však autorka přistupovala k projektu a spolupráci s vedoucí velmi disciplinovaně a vždy se snažila, aby byl výstup jejího projektu co nejkvalitnější v rámci časových možností.

Celkové hodnocení

Navrhněte celkovou známku práce pro obhajobu. Ponechte jen Vámi vybrané hodnocení, ostatní varianty, prosím, smažte.

Navržená známka	Výborně
-----------------	---------

Povinné zdůvodnění celkového hodnocení (max. 500 slov):

Práce se zabývá tématem, které je do jisté míry originální nejen v českém prostředí. Autorka ke zpracování tématu přistoupila s velkou vervou a zodpovědností, což se odrazilo v nadprůměrné kvalitě Teoretické části práce. Kromě poctivé rešerše obsahující i velké množství zahraničních zdrojů je znát, že autorka má již jednu magisterskou práci obhájenou. Se zdroji pracuje syntetickým propojujícím způsobem a samotný jazyk je velmi kultivovaný a čtivý. Z tohoto důvodu navrhuji stále hodnocení výborně, ačkoli analytická část práce nenaplnila zcela svůj potenciál jít více do hloubky a Diskuse tak docela nenaplnuje požadavky na tento žánr.

Otázky pro obhajobu:

Vzhledem k volbě kvalitativní strategie je trochu neobvyklé hovořit o respondentech a respondentkách? Většinou je užíván jiný termín? Věděla by autorka, jaký a proč? Případně, v čem je tato jiná terminologie v souladu s kritickou sociální prací?

Jaká doporučení pro praxi by autorka na základě svých výzkumných zjištění navrhovala?

Datum: 4. 9. 2024

Podpis:

