

Posudek na rigorózní práci Zuzany Hurychové
„Studenti Právnické fakulty – jejich hodnoty, motivace a vztah
k trestnímu právu“

Předložená rigorózní práce vychází z původní diplomové práce „Hodnoty a motivace advokátů působících v oblasti trestního práva“, kterou autorka rozšířila a přepracovala. Teoretická část je doplněna o kap. 3. 5. „Výzkum hodnot u studentů vysokých škol“. Empirická část je oproti diplomové práci nově postavená a zkoumá hodnoty a hodnotové orientace studentů práv. Posléze je porovnává s advokáty působících v oblasti trestního práva, které autorka zkoumala v diplomové práci.

Celkem obsahuje práce 111 stran včetně bibliografie a celkem 14 příloh (bez číslování stránek).

V teoretické části se autorka věnuje detailnímu přehledu zkoumaného tématu v odborné literatuře. V prvních dvou kapitolách vymezuje motivaci a hodnoty, zabývá se příkladně postavením hodnot v teoriích motivace či rozdíly mezi hodnotami a vybranými psychologickými pojmy náležejícími do motivační struktury osobnosti. Třetí kapitola je věnována výzkumným a diagnostickým metodám a dále představením vybraných základních výzkumů v této oblasti. Kapitola čtvrtá se zabývá aspekty profese advokáta působícího v oblasti trestního práva.

Empirickou část tvoří kvalitativní a kvantitativní výzkum, přičemž obě složky sledují odlišné cíle (str. 59). Hlavním cílem je ukázat na specifika hodnotových orientací u studentů a studentek práv, která jsou výrazně odlišná od charakteristik běžné populace, či která se u nich liší v závislosti na pohlaví.

Výzkumná studie vycházela z metod, které autorka použila a současně prověřila ve své diplomové práci. Konkrétně jsou využity: Studie hodnot (SV), Rokeachův dotazník hodnot (RVS) a původní dotazník Dotazník osobní historie a zájmů. Autorka použila i dodatečné inquiry (metodu zpětného dotazování), při kterém někteří probandí nadále spolupracovali. Autorku k zařazení metody zpětného dotazování vedlo i to, že některé hodnoty, které respondenti uváděly, hodnotami nejsou (uváděli například osobnostní vlastnosti).

Výzkumný vzorek tvořili studenti Právnické fakulty UK. Cíleně byli zvoleni studenti prvních ročníků, protože autorka předpokládala, že jsou jejich hodnoty a motivace jen minimálně ovlivněny dosavadním studiem na této škole.

Autorka podává ucelenou analýzu dat a pečlivě popisuje výsledky své studie (slovně i graficky). Oceňuji jasnou a precizní formulaci.

Kapitola „Diskuse“ upozorňuje mimo jiné na problematičnost velikosti výzkumného souboru, který souvisí s návratností dotazníků. V „Závěru“ práce autorka rekapituluje zejména některé výzkumné otázky a hypotézy, na které by bylo možné navázat v následujících výzkumech. Některé prezentované výsledky jsou mimořádně zajímavé a mohou mít praktické uplatnění v právníkové oblasti. Stejně tak jsou zajímavá zjištění rozdílnosti hodnotových profilů u studentů a studentek.

Hodnotím předloženou rigorózní práci velmi pozitivně. Práce se vyznačuje vyvážeností teoretické i empirické části, metodologicky pečlivým postupem a precizností zpracovaných výsledků. Práce je mimořádně zdařilá a po všech stránkách splňuje požadavky na rigorózní práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Rovněž bych chtěla autorku podnítit k publikaci výstupů studie v odborném tisku.

V Praze dne 30. října 2008

PhDr. Monika Morgensternová Ph.D.

